



IMPact

GUÍA DE IMPLEMENTACIÓN Y MONITORIZACIÓN DE POLÍTICAS DE PHS



Co-funded by the
PROGRESS Programme of
the European Union

This publication is supported by the European Union Programme for Employment and Social Solidarity - PROGRESS (2007-2013).

This programme is implemented by the European Commission.

It was established to financially support the implementation of the objectives of the European Union in the employment, social affairs and equal opportunities area, and thereby contribute to the achievement of the Europe2020Strategy goals in these fields. The seven-year Programme targets all stakeholders who can help shape the development of appropriate and effective employment and social legislation and policies across the EU-27, EFTA-EEA and EU candidate and pre-candidate countries.

For more information see: <http://ec.europa.eu/progress>

The information contained in this publication does not necessarily reflect the position or opinion of the European Commission.

Renuncia

El redactor de este informe es el único responsable de su contenido y la Comisión no es responsable del uso que se pueda hacer del mismo.

FOREWORD

by Commissioner Marianne Thyssen



Personal and household services cover a broad range of activities that contribute to the wellbeing of families and individuals. Their importance is accentuated in the light of population ageing and the need to increase female participation in the labour market. Personal and household services facilitate the independent living of elderly or dependent persons. But they also are an important avenue to employment and job creation and a means to achieving a better work life balance.

This is why, over the years, the European Commission has stressed the importance and has supported Member States to develop a comprehensive policy framework to support personal and household services.

This report provides a valuable contribution to the public debate by presenting an analytical framework exploring the cost- effectiveness of public support for this sector. A key point is that after taking into account the direct and indirect revenues, well designed policies can have a net cost close to zero. Hence, the essence of this report is to allow Member States to analyse the effectiveness and efficiency of their policies – and also the absence of such policies – in support of this sector.

However, beyond cost-effectiveness, more attention needs to be paid in ensuring decent and good quality employment in the sector, and in promoting the quality of services and the potential for productivity gains in these services. Indeed, much more needs to be done at national level to get the high percentage of undeclared workers in the sector into formal work. The role of the authorities in ensuring access for disadvantaged users should also be addressed. I am pleased that further work is being done on these issues.

I am convinced that sharing good practice, analysis and experience is essential to properly address these issues and to be able to harness the potential of this sector, both in terms of job creation and in response to future needs that population change will bring. To this end, the development of strong partnerships between public administrations, civil society organizations, academia and other stakeholders is instrumental, as well as their active involvement in this debate.

*Marianne Thyssen
Commissioner for Employment,
Social Affairs, Skills and Labour Mobility*

Índice

Resumen		5
Parte 1	Introducción	7
	1.1 Objetivo del proyecto	7
	1.2 ¿Qué son los PHS?	8
	1.3 El aumento de la demanda social de PHS suscita numerosas dificultades	9
	1.4 Por lo tanto, los PHS deben ser una prioridad política desde un punto de vista económico y social	10
	1.5 Objetivo y estructura de la guía	11
Parte 2	¿En qué marco tienen lugar los PHS?	17
	2.1 Introducción	17
	2.2 Las características importantes de los PHS	18
	2.3 Un sector con potencial de mucho crecimiento y creación de empleos	24
	2.4 Obstáculos para el desarrollo cuando no se aplican políticas	25
	2.5 Identificación de justificaciones para la intervención pública en el mercado de PHS	26
Parte 3	¿Cuáles son los posibles objetivos de políticas de PHS?	29
	3.1 Introducción	29
	3.2 Un contexto para determinar o justificar los objetivos elegidos	29
	3.3 La lista de objetivos principales	30
	3.4 Una herramienta para identificar las necesidades y posibles objetivos de la política	37
Parte 4	¿Qué tipos de medidas de políticas de PHS existen?	41
	4.1 Introducción	41
	4.2 Los tipos de intervención y las medidas relacionadas	41
	4.3 Las herramientas para mecanismos de reducción de precios	49
	4.4 Una herramienta para identificar los tipos de medidas que se implementarán	50
	4.5 Financiación de una medida de PHS	55
Parte 5	¿Cómo pueden monitorizarse las políticas de PHS?	57
	5.1 Introducción	57
	5.2 Una herramienta para evaluar la eficacia de la medida	57
	5.3. Cálculo del coste neto de la medida	63
Parte 6	Indicadores de políticas	68
	6.1 Introducción	68
	6.2 Indicadores de políticas paso a paso	68
	<i>Anexo 1 - Glosario</i>	72
	<i>Anexo 2 - Bibliografía</i>	75

Resumen

EL PROYECTO

El proyecto de la UE *Improving Measurement of Public Support to Personal and Household Services* (IMPact) se lanzó en 2014 con el objetivo ambicioso de crear una Guía de la UE común y completa para ayudar a los Estados miembros a mejorar la evaluación y monitorización de los efectos macroeconómicos de sus medidas de apoyo a los PHS. Como tal, el proyecto abordaba las siguientes cuestiones previas y posteriores: creación de empleo, evolución de la economía sumergida a la economía formal, creación neta de empleo, nivel óptimo/sostenibilidad de la inversión pública y rendimiento del capital, que destacó en 2012 la Comisión Europea como las principales dificultades de cualquier monitorización de políticas que afectan a sectores de los PHS. El objetivo a largo plazo del proyecto es ayudar a las autoridades públicas a conformar las políticas que mejor se adaptan a sus necesidades y objetivos.

El proyecto se cofinanció con el programa PROGRESS de la Unión Europea y lo implementaron ocho socios del proyecto: European Federation for Services to Individuals (EFSI – que actúa como coordinador de proyecto), Censis, IDEA Consult, Oxford Research, Research Institute for Labour and Social Affairs (RILSA), Panteia B.V., Pour la Solidarité y Unión de Profesionales y Trabajadores Autónomos (UPTA). Para obtener información adicional acerca de los miembros del consorcio, consulte el sitio web: www.impact-phs.eu.

EL CONTEXTO DE POLÍTICAS

En las últimas décadas se ha producido un desarrollo de los servicios personales y domésticos (PHS) y un interés creciente en esas actividades entre los responsables de política. Los PHS se definen como una “*amplia gama de actividades que contribuyen al bienestar en el hogar de familias e individuos: cuidado de niños, cuidado a largo plazo de ancianos y de personas con discapacidades, limpieza, clases de refuerzo, reparaciones del hogar, jardinería, apoyo en tecnologías de la información y la comunicación, etc.*” (Comisión Europea, 2012).

Aunque existen 7,3 millones de trabajadores de PHS en la Unión Europea, la evolución social actual, como los cambios en la estructura familiar, el envejecimiento de la población y la disminución de cuidadores de familia significan que los PHS cada vez son más esenciales. Los PHS mejoran la calidad de vida de los ancianos y de las personas dependientes y permiten a los trabajadores (en especial a las mujeres) conciliar sus vidas profesionales y personales.

Sin embargo, a la hora de acceder a los servicios personales y domésticos, los ciudadanos de la UE se enfrentan a numerosos escollos que restringen las opciones disponibles y presentan graves desventajas. La falta de una oferta de calidad estructurada y adecuada limita las opciones de los ciudadanos de la UE en su vida privada, en especial con respecto a los servicios de cuidados. Pueden depender de la oferta privada, pero es bastante cara e inasequible para la mayoría de ellos cuando no se establecen incentivos públicos. Por ese motivo actualmente la alternativa más popular al uso de PHS profesionales sigue siendo la economía sumergida.

La prevalencia de la economía sumergida en la prestación de dichos servicios conduce a la pérdida económica para el presupuesto público, condiciones laborales precarias (ingresos precarios, falta de acceso a la seguridad social o a derechos de pensiones, etc.) y a una falta de reconocimiento del valor y de las cualificaciones necesarias para realizar actividades de PHS. En este contexto, una amplia mayoría de ciudadanos de la UE solo tienen acceso a PHS de baja calidad.

Por lo tanto, los PHS deben ser una prioridad política desde un punto de vista económico y social. Existen numerosas oportunidades para crear un entorno positivo para su correcta aplicación, por ejemplo la gran demanda. La prestación de PHS tiene muchos factores externos positivos para la sociedad en conjunto, como una reducción del trabajo sin declarar y del desempleo, el fortalecimiento de la cohesión social (para usuarios y trabajadores), avance hacia la reconciliación entre la vida privada y profesional y la ayuda para reintegrarse en el mercado de trabajo.

DESARROLLO Y CONTENIDO DE LA GUÍA

La investigación teórica y basada en pruebas realizada por los socios del proyecto condujo al desarrollo de esta Guía de implementación y monitorización de políticas de PHS. En primer lugar, se utilizó un análisis basado en las metodologías

y resultados de estudios europeos y nacionales existentes para identificar y definir los criterios de evaluación y monitorización y los indicadores para evaluar políticas que apoyen los PHS. Estos criterios e indicadores se recopilaban en un conjunto de evaluación y se probó su relevancia y disponibilidad en tres países (Bélgica, Francia y Suecia).

Los resultados de esta fase de prueba se utilizaron para establecer una guía práctica que permitirá que los 28 Estados miembros de la UE realicen una evaluación previa y posterior del impacto presupuestario y en el empleo que tendrán sus medidas para promover la prestación formal de PHS.

Durante el proyecto, el Consorcio se ha beneficiado de la experiencia y los conocimientos de un Consejo asesor de expertos y representantes nacionales que están trabajando con políticas de PHS de ocho países europeos (República Checa, Finlandia, Francia, Italia, Países Bajos, España, Suecia y Reino Unido). Sus miembros han estado facilitando información directa sobre las necesidades y expectativas exactas y sobre los problemas con que se toparon los beneficiarios últimos del proyecto: autoridades públicas, responsables nacionales y representantes de la sociedad civil.

Por lo tanto, la Guía facilita información teórica, descripciones de políticas y herramientas analíticas para implementar medidas de PHS. Está disponible en dos formatos: impreso y en la web. Aunque el formato impreso facilite una visión general completa de toda la información recabada y las herramientas analíticas producidas, la versión en la web de la Guía permite a los visitantes seleccionar su perfil (es decir, si desean evaluar una política existente o diseñar una nueva política) y acceder a la información de forma directa.

La información se presenta mediante preguntas generales: ¿en qué marco tienen lugar los PHS? ¿Cuáles son los posibles objetivos de la política de PHS? ¿Cuáles son los distintos tipos de medidas de políticas de PHS? ¿Cómo pueden monitorizarse las políticas de PHS? Estas preguntas abordan cuestiones y retos a los que se enfrenta una autoridad pública o cualquier otro interesado que desee comprender más en profundidad los porqués de cualquier política que apoye los PHS.

INDICADORES DE POLÍTICAS

Por último, la Guía ofrece una visión general completa de los componentes principales de una política de PHS en todas las etapas del desarrollo. Ofrece así varios indicadores de políticas para una autoridad pública para considerar cuándo dicha autoridad desea implementar o rediseñar una política de apoyo a los PHS. Esos indicadores se resumen a continuación en siete pasos principales:

- ▶ **Paso 1: el marco para implementar la política.** Todos los interesados deben participar en el diseño de la política y las autoridades públicas deben favorecer estructuras generales, a largo plazo y, si puede ser, permanentes.
- ▶ **Paso 2: comprender el contexto y especificar los objetivos de la política.** Debe realizarse un análisis de los indicadores principales para efectuar un diagnóstico claro de las necesidades, y deben seleccionarse objetivos de políticas oficiales según dicho diagnóstico.
- ▶ **Paso 3: configuración del ámbito de la política.** La autoridad pública debe especificar el usuario y los grupos de trabajadores objetivo, así como el ámbito de los servicios en función del contexto y los objetivos.
- ▶ **Paso 4: diseño de la política.** Para garantizar que la política implementada pueda asumir tanto la oferta como la demanda y para combinar ambas, hay que considerar una mezcla de medidas. Las autoridades públicas deben asegurarse de que los precios del mercado formal compitan con los del mercado no declarado, que se garantice la igualdad de acceso y que su política sea sostenible a largo plazo. Por último, debe promoverse la profesionalización y el atractivo de los trabajos de PHS mejorando las condiciones de trabajo y de empleo. A este respecto, debe considerarse la triangulación del sistema.
- ▶ **Paso 5: financiación de la política.** Las autoridades públicas deben diseñar los instrumentos de política conforme al presupuesto disponible y, en este sentido, hay que tener en cuenta todas las formas de financiación a fin de aliviar el gasto presupuestario.
- ▶ **Paso 6: Promoción de la política.** Las autoridades públicas deben comunicar y concienciar acerca de la medida implementada y combatir la aceptación social de la economía no declarada.
- ▶ **Paso 7: Monitorización de la política.** Debe establecerse de inmediato un sistema para evaluar y monitorizar la efectividad (coste) de la medida. Debería tener en cuenta todos los efectos de rendimiento que genera la política.

Parte 1 Introducción

1.1 Objetivo del proyecto

La Comisión Europea identificó servicios personales y domésticos (PHS) como **sector económico estratégico** en 1993. Los define como una “*amplia gama de actividades que contribuyen al bienestar en el hogar de familias e individuos: cuidado de niños, cuidado a largo plazo de ancianos y de personas con discapacidades, limpieza, clases de refuerzo, reparaciones del hogar, jardinería, apoyo en tecnologías de la información y la comunicación, etc.*”. Además, la Comisión Europea señaló que los servicios personales y domésticos contribuyen a “*aumentar la competitividad y a ofrecer importantes fuentes de crecimiento y de empleo, así como a abordar necesidades económicas y sociales*” (Comisión Europea, 2012).

A pesar de haber una **creciente demanda** vinculada a los retos demográficos y socioeconómicos, el desarrollo de los servicios personales y domésticos se enfrenta a numerosas trabas tanto en la demanda (p. ej. el alto coste de esos servicios o las barreras culturales que impiden la externalización de trabajo doméstico) como en la oferta (p. ej. la falta de una oferta estructurada de servicios y de planes de garantía de calidad y la escasez de mano de obra). Por lo tanto, como las reglas del mercado tradicional no son suficientes para garantizar el desarrollo formal de los PHS, el sector “*queda a expensas del mercado de empleo no declarado o de los fondos públicos, lo cual resulta caro*” (Comisión Europea, 1993).

Con los años, varios países europeos han **adoptado medidas** que fomentan la prestación formal de dichos servicios. Dada la actual crisis económica y financiera, se critica su coste y algunas de ellas recientemente se han cuestionado y modificado a pesar de sus efectos sociales positivos. El coste presupuestario de medidas que fomentan los PHS parece ser el mayor escollo para la continuación de estas políticas y la adopción de nuevas medidas. No obstante, las autoridades públicas no conocen lo suficiente ni el gasto que apoya los PHS ni los efectos de rendimiento positivos de esas medidas. Su visión se limita a evaluar el coste total, pero no se tienen en cuenta los efectos de rendimiento directos (disminución de los subsidios, nuevos ingresos por impuestos sobre la renta y la contribución social, etc.) e indirectos (nuevos ingresos por impuestos sobre la renta de empresas, creación de empleo a través de la contratación de personal de apoyo, nuevo consumo, etc.) y numerosos factores externos sociales positivos (p. ej. mejor inclusión social, aumento de la conciliación trabajo-vida, etc.).

En su documento de trabajo de personal de 2012 sobre los servicios personales y domésticos, la Comisión Europea no solo subrayó la necesidad de una reflexión conjunta acerca de las dificultades de implementar políticas de PHS, sino que también destacó la necesidad de una evaluación del coste-beneficio. En efecto, existen numerosas medidas distintas que pueden apoyar los PHS y pueden cumplir varios objetivos de políticas públicas. La mayoría de las veces no están agrupadas en un marco único y coherente y suelen aplicarse por separado año tras año, lo que dificulta aún más al Estado tener una visión general amplia y completa. Esto causa dificultades a la hora de evaluar los efectos de rendimiento de las medidas de apoyo, lo que complica más la recopilación de datos, en especial porque normalmente son distintas la autoridad pública que invierte en servicios personales y domésticos y la autoridad que recibe los beneficios.

Por eso se inició el proyecto IMPact con el objetivo de crear una **guía de la UE común y completa** que ayudaría a los Estados miembros a diseñar medidas de PHS y mejorar la evaluación y monitorización de sus efectos macroeconómicos. El objetivo a más largo plazo es ayudarles a conformar las políticas que mejor se adaptan a sus necesidades y objetivos. El proyecto, lanzado en octubre de 2014 y dirigido por la European Federation for Services to Individuals (EFSI, una *organización de toda la UE*) duró 18 meses y reunió a los siguientes socios:

- ▶ Censis (*Italia*)
- ▶ IDEA Consult (*Bélgica*)
- ▶ Oxford Research (*Suecia*)
- ▶ Research Institute for Labour and Social Affairs (RILSA, *República Checa*)
- ▶ Panteia B.V. (*Países Bajos*)
- ▶ Pour la Solidarité (*organización de la UE*)
- ▶ Unión de Profesionales y Trabajadores Autónomos (UPTA, *España*)

1.2 ¿Qué son los PHS?

En un documento de trabajo de personal de 2012, la Comisión Europea describió que los servicios personales y domésticos (PHS) cubren una amplia gama de actividades que contribuyen al bienestar en el hogar de familias e individuos: cuidado de niños (CC), cuidado a largo plazo (LTC) de ancianos y de personas con discapacidades, limpieza, clases de refuerzo, reparaciones del hogar, jardinería, apoyo en tecnologías de la información y la comunicación, etc.).

Esta definición abarca **tanto las actividades de cuidados como las de otro tipo**. En otro documento, la Comisión Europea (2011) definió los “servicios personales” como: “*reagrupamiento de todos los servicios que contribuyen a mejorar el bienestar en el hogar del ciudadano: (cuidado de niños, ayuda en el hogar, cuidado de ancianos, etc.), limpieza, clases de refuerzo, reparaciones del hogar (electricidad, jardinería, etc.) y mantenimiento (apoyo administrativo y tecnológico)*”.

En su informe de 2001 sobre “empleo en servicios domésticos”, la Fundación Europea para la Mejora de las Condiciones de Vida y de Trabajo (Eurofound) los definió como “*todos los servicios que prestan organizaciones públicas o privadas, o un tercero, que sustituyen al trabajo remunerado (en forma de un trabajo o autoempleo) por trabajo que anteriormente se realizaba sin retribución en el hogar. Por lo tanto, se incluyen todos los servicios prestados dentro y fuera del hogar del usuario, siempre que mantengan y ayuden a los miembros de un hogar privado*” (Cancedda, 2001). El informe identificó cinco subsectores de servicios domésticos: cuidado de los niños, cuidado de los ancianos, limpieza doméstica (de la casa, ropa del hogar, ropa, etc.), comidas, mantenimiento doméstico y jardinería.

En este proyecto decidimos utilizar la definición de PHS de 2012 de la Comisión y considerar tanto el apoyo en el hogar como servicios relativos a cuidados. Hemos seguido la idea de que los servicios de cuidados se prestan a personas (dependientes) con necesidades especiales (cuidado a largo plazo para personas ancianas, servicios de cuidados para discapacitados, servicios de cuidado de niños), mientras que los servicios de apoyo en el hogar se prestan para mejorar el bienestar de los destinatarios. La guía trata los siguientes tipos de servicios:

- ▶ Limpieza (*ayuda en el hogar*)
- ▶ Cocina (*ayuda en el hogar*)
- ▶ Plancha (*ayuda en el hogar*)
- ▶ Reparaciones del hogar (*ayuda en el hogar*)
- ▶ Jardinería (*ayuda en el hogar*)
- ▶ Mantenimiento (*ayuda en el hogar*)
- ▶ Clases de refuerzo (*ayuda en el hogar*)
- ▶ Cuidado de ancianos (*servicios de cuidados*)
- ▶ Cuidado de personas con discapacidades (*servicios de cuidados*)
- ▶ Cuidado de niños (*servicios de cuidados*)

Es importante señalar que el mismo servicio (p. ej. limpieza del hogar) puede considerarse parte del cuidado general a una persona dependiente, o puede prestarse a alguien no dependiente con otras perspectivas socioeconómicas, como: facilitar la integración de la mujer en el mercado laboral, contribuir a mejorar la conciliación de la vida laboral y social, reducir los problemas de salud mental y los riesgos psicológicos, etc. (Orseu, 2013). Por lo tanto, el estado del destinatario de un servicio personal es importante y puede contribuir a definir la naturaleza del servicio. Por ese motivo resulta difícil distinguir entre actividades de cuidados y de otro tipo.

Aunque las actividades de apoyo doméstico y de servicios de cuidados tienen distintos objetivos y efectos y normalmente se organizan de forma diferente en algunos países¹, se pueden apoyar ambos tipos de servicios con el mismo tipo de

¹Los servicios de cuidados se consideran políticas sociales y están diseñados para prestar cuidados a las personas dependientes, cuidado de niños, etc. En muchos países los organismos públicos evalúan estos servicios. Por el contrario, el apoyo en el hogar se considera una parte de las políticas de empleo y está diseñado para crear nuevos trabajos, motivar al desempleado y combatir los trabajos no declarados, crear políticas de conciliación de trabajo-vida, etc.

medidas. Además, a pesar del objetivo social de los servicios de cuidados, estos tipos de servicios también representan un conjunto importante de nuevos trabajos y crean importantes efectos de rendimiento para los gobiernos.

Sin embargo, es importante distinguir entre los dos tipos de servicios, ya que podrían causar efectos distintos. Asimismo, es importante tener en cuenta que ambos servicios también podrían crear distintos tipos de trabajos. Por ejemplo, algunos trabajos en servicios de cuidados requieren trabajadores cualificados y competencias muy específicas.

1.3 El aumento de la demanda social de PHS suscita numerosas dificultades

En la actualidad existen **7,3 millones de trabajadores PHS** en toda la Unión Europea y, con más de 155 000 nuevos trabajos creados entre 2011 y 2013 en Europa, los PHS son el sector de empleo que ocupa el segundo lugar en cuanto a rapidez de crecimiento, por detrás de las ICT (Comisión Europea, 2015).

De hecho, los actuales cambios sociales hacen que los servicios personales y domésticos sean cada vez más esenciales. **Los cambios en las estructuras familiares** (p. ej. aumento de la tasa de empleo femenino, mayor número de familias monoparentales, etc.) hacen que sea más difícil que las familias lidien con las tareas de la vida diaria. De media, los ciudadanos de la UE pasan 23 horas a la semana cuidando de los niños y 8 horas cuidando de ancianos o discapacitados, además de 11 horas más cocinando o realizando las tareas del hogar, según Eurofound. El impacto de las tareas del hogar en la conciliación trabajo-vida no pueden pasar desapercibidas, en especial si se considera que el 53% de los trabajadores de la UE declararon en 2011 que llegaban demasiado cansados como para realizar tareas del hogar que había que efectuar varias veces al mes.

Además, el envejecimiento general y sin precedentes de nuestras sociedades aumenta la demanda de ayuda doméstica y servicios de cuidados. Entre 2010 y 2030, aumentó el número de europeos de 65-79 años en un 36 % y los de 80 o más aumentarán un 57 % (Comisión Europea, 2011a). En la actualidad el deseo de las personas mayores de permanecer en casa más tiempo se cumple en parte gracias a la ayuda informal y a los cuidados de los cuidadores familiares y de trabajadores no declarados. Así pues, en Europa aproximadamente el 80 % de las horas de prestación de cuidados proviene de cuidadores informales, predominantemente mujeres de 45 años o más (Eurofound, 2015). Algunos de ellos eligen cuidar de sus familiares, pero otros no y se ven obligados a reducir sus horas de trabajo o, en algunos casos, abandonar el mercado laboral para atender las necesidades de sus familiares. A largo plazo, esta situación no es sostenible, ni es aceptable económica o socialmente.

Además, se prevé que el número de cuidadores familiares disminuya antes de 2050 en paralelo con el descenso de la población en edad de trabajar (Colombo, 2015). Por lo tanto, crear servicios personales y domésticos es clave para que las personas mayores permanezcan más tiempo en sus hogares y también para que los cuidadores familiares accedan a varios servicios de ayuda doméstica asequible que les permitirían combinar sus obligaciones de cuidados con el trabajo y la familia.

Por consiguiente, los PHS mejoran la calidad de vida de los ancianos y de las personas dependientes y permiten a los trabajadores (en especial a las mujeres) conciliar sus vidas profesionales y personales. Pueden utilizarse habitualmente o solo en casos excepcionales. Sin embargo, los ciudadanos de la UE se enfrentan a numerosos escollos a la hora de acceder a uno o más servicios personales y domésticos que restringen las opciones disponibles y conllevan graves desventajas.

- ▶ Los PHS carecen de una oferta de calidad estructurada y adecuada, lo que a su vez **limita las opciones de los ciudadanos de la UE** en su vida privada, en especial con respecto a los servicios de cuidados. Por ello, puede limitarse el comportamiento de fertilidad: las parejas quizá decidan no tener hijos o tener menos. Los cuidadores familiares quizá decidan también no mudarse y permanecer en la misma ciudad que sus familiares dependientes. Estas decisiones privadas pueden tener repercusiones en la sociedad en conjunto. Afectan a la demografía local y refuerzan más la tendencia de envejecimiento demográfico y causan problemas económicos. Otra posibilidad para los cuidadores es **dejar de trabajar o trabajar a tiempo parcial**. La mayoría de las veces son las mujeres las que adoptan una decisión de ese tipo, más que los hombres, lo que tiene consecuencias muy negativas para la igualdad de género y la inclusión social. Hay que destacar que, después de cada hijo, las madres trabajan un 12% menos, y casi la mitad de las mujeres inactivas de la UE lo son por motivos familiares (Parlamento Europeo, 2013). Igualmente, el 7 % de las mujeres informan de que cuidan a un familiar anciano o discapacitado cada día, en comparación con solo el 4% de los hombres (Eurofound, 2012).

- ▶ Los ciudadanos de la UE pueden depender de la oferta privada (es decir, guarderías privadas, residencias, servicios del hogar, etc.) pero es bastante **cara e inasequible para la mayoría de ellos**. Por lo tanto, los ciudadanos de la UE pueden decidir no acceder a los PHS o trabajar más, posteriormente, o – en el caso de las parejas – en horarios distintos para poder depender de una oferta privada que cuide de sus familiares dependientes. A cambio, sacrifican su bienestar y su tiempo libre para garantizarse la capacidad económica de pagar dichos servicios de calidad. Sin embargo, esta solución se utiliza de forma esporádica en familias con escasos ingresos, ya que genera otras necesidades para los cuidadores que pasan menos tiempo en el hogar: los servicios domésticos también son cada vez más necesarios para que el trabajador concilie sus responsabilidades personales con las del cuidado. Además, ejerce más presión en los trabajadores aislados (padres solteros, por ejemplo, o un hijo único que cuida de su familiar anciano), que cargan con todo el peso de cuidar de los dependientes. En esos casos existen pocas opciones y las que hay tienen consecuencias muy negativas para el trabajador con respecto a su carrera y economía.

Por ese motivo la alternativa más popular al uso de PHS profesionales es recurrir a la **economía no declarada**. Desde la última encuesta del Eurobarómetro (Comisión Europea, 2013), podemos concluir que aproximadamente 7 millones de Europeos compran servicios de limpieza del hogar en el mercado no declarado, 2,3 millones compran servicios de canguro en el hogar y otros 1,4 millones compran servicios de asistencia para un familiar dependiente o anciano. En 2010 el porcentaje del trabajo no declarado en el mercado de servicios personales ascendía al 70% en Italia y España, 50% en Reino Unido, 45% en Alemania, 40% en Países Bajos, 30% en Francia y Bélgica y 15% en Suecia (DGCIS, 2011). Estas proyecciones pueden subestimar la situación real.

La prevalencia de la economía no declarada en el sector causa gran daño al Estado, a los trabajadores y a los usuarios. Su persistencia puede explicarse por una fuerte tensión en el mercado entre el deseo de mayor profesionalidad y la preocupación de los usuarios de que deberían conseguir el servicio a un precio asequible, junto con el hecho de que la oferta formal es insuficiente. Su dominio crea problemas a distintos niveles:

- ▶ **Nivel económico:** cualquier intervención del Estado para favorecer la prestación formal de PHS crearía más ingresos para las arcas públicas. Al contrario, la falta de intervención genera una pérdida económica significativa para las arcas públicas. Por lo tanto, la prevalencia de trabajo no declarado causa gran daño a las arcas públicas. Esta situación puede explicarse por el hecho de que el sector se caracteriza por un alto índice de empleo y por el hecho de que *“sin apoyo público, el empleo formal en los PHS es bastante costoso para la mayoría de la población y el mercado formal para PHS es bastante limitado”* (Comisión Europea, 2012). El coste de la falta de intervención estatal en este sector es tremenda: si se compara el coste de una persona desempleada y el de un trabajador equivalente a tiempo completo en el sector, se ve que el impacto económico del inmovilismo estatal es mayor para las arcas públicas que el coste que generan las medidas que apoyan los PHS (EFSI, 2013).
- ▶ **Nivel de las condiciones de trabajo:** a nivel individual de trabajadores de PHS, el hecho de que su trabajo no es formal conduce a condiciones laborales precarias (ingresos no garantizados, sin acceso a la seguridad social ni a derechos de pensiones, etc.) y una falta de reconocimiento de su valor y las cualificaciones necesarias. En efecto, los trabajos de servicios personales y domésticos requieren varias habilidades técnicas (como normas de higiene, uso de productos, cuidar de una persona vulnerable y eliminar peligros ocupacionales) y habilidades interpersonales (como discreción, confianza, autonomía y adaptación a las necesidades de los usuarios). Además, los trabajadores no declarados de PHS no se benefician de formación para alcanzar dichas habilidades. Tampoco conocen las normativas y normas de seguridad y salud ocupacional. Por lo tanto, está en riesgo su propia seguridad mientras trabajan (manipulación de productos peligrosos, riesgo de caídas, etc.), al igual que la seguridad de las personas dependientes a las que cuidan.
- ▶ **Nivel cualitativo:** la calidad de los servicios de PHS depende en gran medida de las cualificaciones y condiciones laborales de los trabajadores. Además, la calidad del servicio depende de la disponibilidad de servicios, su suficiencia en cuanto a las necesidades de los usuarios, la organización de su prestación y la regulación de calidad establecida. Obviamente, en un contexto en el que la mayoría de los PHS se prestan en el mercado no declarado, son de mala calidad y los usuarios no reciben garantías.

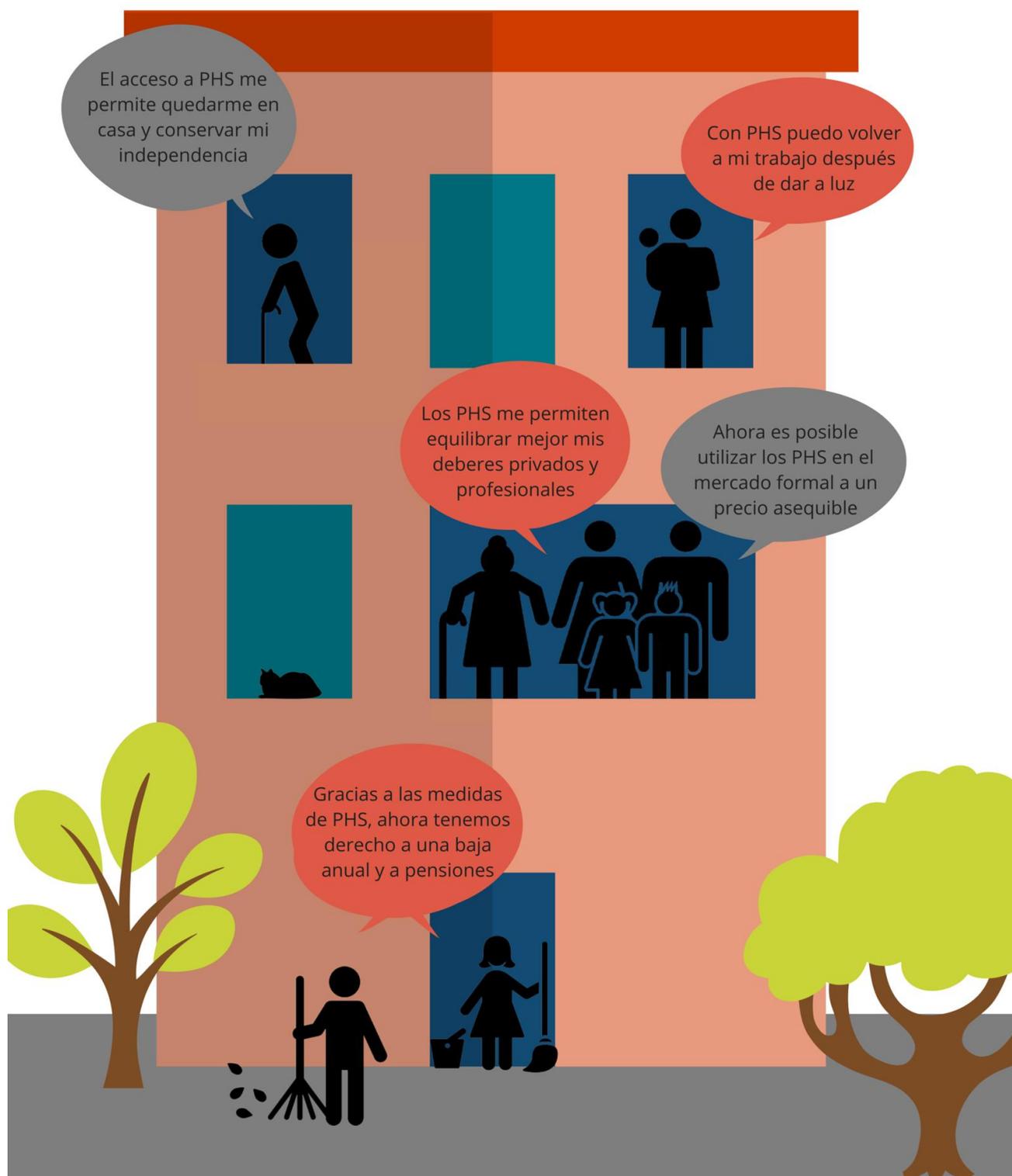
1.4. Por lo tanto, los PHS deben ser una prioridad política desde un punto de vista económico y social

Dados todos los elementos contextuales mencionados, el trasfondo de los PHS puede parecer muy desfavorable. No obstante, existen oportunidades de crear un entorno positivo para la aplicación correcta de PHS. Como se comentó, la demanda es mayor que la oferta formal y asequible. La prestación de servicios personales y domésticos tiene muchos factores externos colectivos positivos para la sociedad en conjunto, como una reducción del trabajo sin declarar y del desempleo, el fortalecimiento de la cohesión social (para usuarios y trabajadores), el avance hacia la reconciliación de la vida privada y profesional y la ayuda para reintegrarse en el mercado de trabajo. Por ese motivo, *“para internalizar dichos beneficios colectivos, tiene sentido que el estado subvencione en gran medida el consumo de ese servicio”* (Defourny, 2010). Así pues, los factores externos positivos principales del apoyo público son:

- ▶ **Combatir la economía no declarada:** la Comisión declara que *“teniendo en cuenta la importancia del trabajo no declarado en los sectores de PHS, las autoridades públicas pueden considerar intervenir con el propósito de alentar la prestación de PHS en la economía formal”*. Deben apoyar medidas para que estos servicios pasen de la sombra a la economía formal, generen ingresos adicionales por impuestos para el Estado mediante la creación de empleo y ahorros en el gasto público (p. ej. reducción de las prestaciones por desempleo o más recaudación de impuestos). Además, se trata de una forma de crear oportunidades de empleo para los relativamente poco cualificados, en particular en lo que respecta a los servicios de quehaceres domésticos, que requieren solo escasa inversión pública mediante el fomento de la prestación de servicios de trabajo doméstico en la economía formal y no en la economía sumergida.
- ▶ **Creación de empleo (en especial para las mujeres):** en los últimos años, los PHS son el sector de empleo que ocupa el segundo lugar en cuanto a rapidez de crecimiento en la UE, después de la ICT. En abril de 2012, la Comisión calculó que el potencial de la creación de empleo del sector de PHS ascendía a 5,5 millones de trabajos. Así pues, el desarrollo de PHS podría contribuir a conseguir los objetivos de empleo de la “Europa 2020”. Varios experimentos en los Estados miembros de la UE para apoyar el sector han resultado ser eficaces. A este respecto, se han creado 450 000 puestos de trabajo en Francia desde 2005. En Bélgica, el sistema de cupones *Titres-services* creó 149 800 nuevos puestos de trabajo entre 2004 y 2012. Los PHS crean puestos de trabajo no reubicables para desempleados a largo plazo y gente poco cualificada, así como para trabajadores migrantes. También contribuyen a la participación de las mujeres en el mercado laboral y a la inclusión social ofreciéndoles de forma directa un puesto de trabajo (de media el 90 % de los trabajadores de PHS son mujeres).
- ▶ **Mejora del atractivo y de las condiciones del trabajo:** formalizar los PHS también es una forma de implementar un estatus mediante acuerdos colectivos, con los mismos derechos y privilegios que otros trabajadores en virtud del derecho laboral general, como mecanismos de seguridad social y derechos a prestaciones por desempleo, pensiones, baja por maternidad, vacaciones legales, etc. La formalización es la base del reconocimiento social del valor de estos servicios y de los trabajadores que los prestan. Como consecuencia, es un modo de motivar a los trabajadores, retenerlos y hacer que el sector sea más atractivo, que a su vez tiene un impacto positivo en la calidad de los servicios prestados.
- ▶ **Mejora de la profesionalización:** los trabajos de servicios personales y domésticos requieren varias habilidades técnicas e interpersonales que actualmente están infravaloradas en nuestras sociedades. Normalmente se dice que los trabajos de PHS suelen ser para mujeres y que no requieren ninguna formación. La profesionalización del sector podría consistir en formación inicial dirigida y formación continua de empleados. La formación continua es de especial importancia porque ayuda a combatir el aislamiento de los trabajadores, especialmente porque muchos de ellos trabajan en hogares particulares. Por último, la profesionalización alenta la estructuración del sector, garantiza más valor intrínseco del trabajo y que se reconozca a los trabajadores, y al mismo tiempo los beneficios de adquirir estos servicios en el mercado formal se hace más obvio para los usuarios.
- ▶ **Mejora de la calidad de los cuidados:** como la mano de obra del sector tiene las habilidades adecuadas, se beneficia de buenas condiciones laborales y está sujeta a controles de calidad de los proveedores de servicio que realiza la autoridad pública encargada.

- ▶ **Atraer/retener a mujeres en el mercado laboral:** con un sector de PHS sólido, las mujeres se ven menos tentadas a dejar de trabajar (o trabajar a tiempo parcial) a la vez que son responsables de uno o más familiares dependientes. La posibilidad de externalizar actividades personales y domésticas es una solución para los que no desean asumir solos esta responsabilidad, si los servicios son asequibles, especialmente introduciendo medidas públicas que apoyen los sectores. Un estudio reveló que en Suecia por cada hora de servicios domésticos comprados, las mujeres casadas (entre 25-55 años) ganaban 1,8 horas, de las cuales el 60% se utiliza para trabajo remunerado (Halldén, 2014). Por lo tanto, comprar PHS aumentaba la participación de la mujer en el mercado laboral.
- ▶ **Aumento del bienestar conciliando mejor el trabajo y la vida:** puede conseguirse conciliar mejor el trabajo y la vida aumentando la externalización de las tareas diarias en el hogar y del cuidado de niños y ancianos. Servicios de atención accesibles y asequibles son también una condición importante para aumentar la participación femenina en el mercado laboral.
- ▶ **Desarrollo de la igualdad entre hombres y mujeres:** ofreciendo directamente un trabajo a las mujeres y acceso a servicios para que combinen con más facilidad sus vidas privadas y profesionales; los PHS favorecen la inclusión de la mujer en el mercado de trabajo. También ofrecen soluciones para asignar mejor tareas domésticas y de cuidados entre hombres y mujeres.
- ▶ **Aumento del crecimiento y de la productividad de las empresas:** las empresas pueden reducir el absentismo y el presentismo motivando más al empleado y mejorando la conciliación entre trabajo y vida. Además, el desarrollo de la prestación formal de PHS favorece la creación de nuevas empresas. A este respecto, la intervención pública en Bélgica, Francia y Suecia ha tenido un éxito positivo en la creación y crecimiento de 1 065, 8 300 y 13 500 PYMES respectivamente.
- ▶ **Fortalecimiento de la inclusión social y lucha contra la pobreza:** especialmente para migrantes, mujeres y la población laboral poco cualificada, que conforman la mayoría de los trabajadores de PHS. No obstante, el apoyo de medidas para PHS también contribuye a la inclusión social de la gente más dependiente de la sociedad. Eso es particularmente cierto en el caso de los niños, ya que el cuidado y la educación de la infancia temprana se reconocen como una herramienta eficaz para romper el ciclo de desventajas, en especial la pobreza.
- ▶ **Favorecimiento del crecimiento de la población:** dado que los PHS reducen el estrés y las limitaciones relativas al cuidado de los niños, un mejor acceso a dichos servicios podría influir en las decisiones de planificación familiar de las parejas.

Cómo el apoyo público de PHS responde a la demanda social...



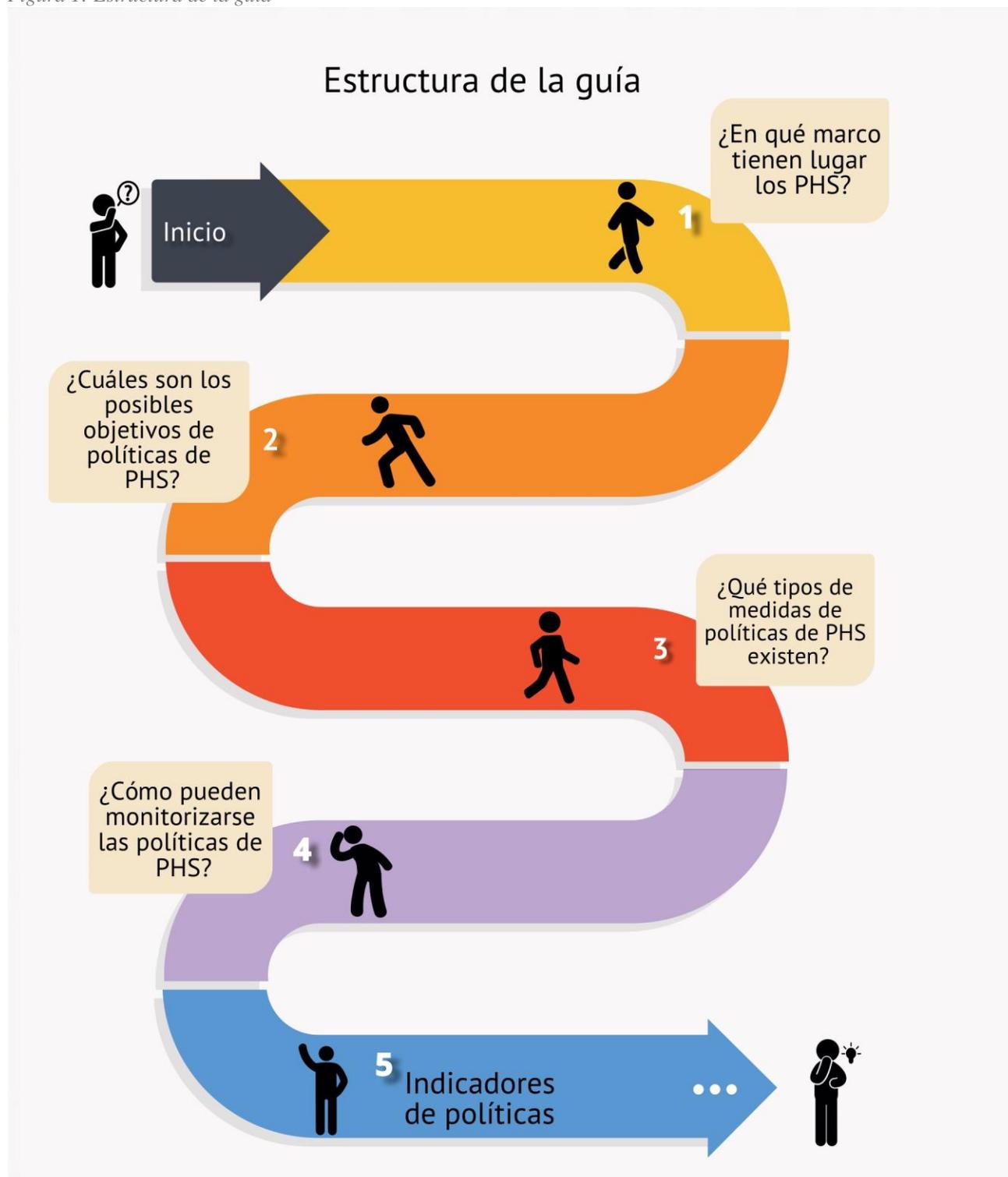
1.5 Objetivo y estructura de la guía

El objetivo de la guía es ayudar a las autoridades públicas a **diseñar medidas de PHS y a monitorizar sus efectos en el empleo y en el presupuesto**, pero también ayudarles a **evaluar políticas actuales y conformar otras nuevas**. A ese respecto, esta guía podría resultar interesante no solo para las autoridades públicas sino también para otros interesados (como ONG y federaciones) que participan en el proceso de implementar una política de PHS.

Para ello, la guía ofrece varios tipos de información que puede encontrarse de forma fácil: trasfondo teórico, herramientas analíticas, pruebas de indicadores de políticas y políticas existentes de PHS. La guía invita a los lectores a reflejar las políticas de PHS mediante 5 áreas principales desde abajo y las características de estas políticas en cuanto a adoptarlas, monitorizarlas y evaluarlas. Cada uno de estos pasos representa una sección del documento.

- ▶ ¿En qué marco tienen lugar los PHS?
- ▶ ¿Cuáles son los posibles objetivos de políticas de PHS?
- ▶ ¿Qué tipos de medidas de políticas de PHS existen?
- ▶ ¿Cómo pueden monitorizarse las políticas de PHS?
- ▶ Indicadores de políticas

Figura 1: Estructura de la guía



La parte 2 analiza el contexto de PHS o el marco de PHS. En el primer capítulo se describen las características del aspecto de demanda, de oferta, de servicios y autoridades públicas de los PHS. El segundo capítulo presenta la evolución reciente en la oferta y demanda de PHS y explica la creciente necesidad de PHS. Por último, en el tercer capítulo se demuestra que, sin políticas de apoyo, no puede desarrollarse el sector de PHS en todo su potencial. Este capítulo justifica la intervención pública en el sector de PHS.

Tras haber demostrado la necesidad de medidas que apoyen los PHS, el **objetivo de la parte 3** es centrarse en los objetivos específicos que podría perseguir una medida de políticas de PHS, en el contexto nacional específico. En esta parte describimos los posibles objetivos de una política de PHS sobre la base del análisis (teórico) del marco de PHS y sus efectos en la sociedad y del análisis de las medidas de apoyo a los PHS ya implementadas en varios países de la UE. El primer capítulo presenta los indicadores clave que permiten realizar un breve diagnóstico del contexto nacional/regional que se trazarán. En el segundo capítulo se presentan los posibles objetivos principales de una política. En el capítulo final ofrecemos una herramienta analítica para identificar las necesidades y posibles objetivos de la política.

La parte 4 ofrece un trasfondo teórico sobre los distintos tipos de política de PHS que pueden implementarse. Esta parte presenta las posibilidades disponibles para la autoridad nacional. Para cada medida se explica una visión general completa de las ventajas y desventajas respectivas en términos de equidad, calidad de servicios y de empleo, estructuración del mercado y limitaciones presupuestarias. En esta parte también se presentan herramientas analíticas con vistas a guiar a las autoridades nacionales a la hora de seleccionar la medida apropiada.

El objetivo de la **parte 5** es guiar a los Estados miembros cuando valoren sus medidas de PHS. Primero nos centramos en la monitorización y valoración de las medidas en cuanto a sus objetivos. En el último capítulo nos centramos en la valoración de las medidas respecto a los efectos presupuestarios.

Por último, como conclusión, la **parte 6** presenta algunos de los indicadores de políticas que hay que considerar cuando una autoridad pública desea implementar o rediseñar una política de apoyo a los PHS. Estos indicadores de políticas son bastante genéricos, ya que las características detalladas y específicas de un sistema dependerán del contexto local/nacional, de los objetivos, etc., y no pueden facilitarse sin conocer suficientemente esos objetivos y el contexto.

En toda la guía la información teórica va acompañada de pruebas de políticas de PHS existentes, y en concreto de los 8 Estados miembros (Bélgica, Finlandia, Francia, Italia, Países Bajos, España, Suecia y Reino Unido) que se examinaron de cerca durante la primera fase del proyecto. Existe información más detallada sobre estos países en el [sitio web del proyecto](#).

Parte 2: ¿En qué marco tienen lugar los PHS?

2.1 Introducción

Esta parte está diseñada para analizar el contexto de PHS o el marco de PHS. En el primer capítulo se describen las características del aspecto de demanda, de oferta, de servicios y autoridades públicas de los PHS. El segundo capítulo presenta la evolución reciente en la oferta y demanda de PHS y explica la creciente necesidad de PHS. Por último, en el tercer capítulo se demuestra que, sin políticas de apoyo, no puede desarrollarse el sector de PHS en todo su potencial. Finalmente, el último capítulo justifica la intervención pública en el sector de PHS. La figura inferior resume la estructura de esta parte del documento y presenta averiguaciones clave.

Figura 2: La justificación del uso de PHS



2.2 Las características importantes de los PHS

2.2.1 El aspecto de demanda

- *Usuarios de PHS*

El **aspecto de demanda consta de varios tipos de usuarios, que podrían ser, por ejemplo, de distintas edades** (como padres jóvenes que necesitan cuidados para sus niños o los ancianos) y **que podrían tener distintos estatus** (activos, empleados o jubilados). Conviene señalar que centrarse en un grupo de usuarios suele ir ligado al tipo de servicios. En general, los principales grupos de usuarios posibles son:

- ▶ La población activa;
- ▶ Los ancianos;
- ▶ Personas dependientes;
- ▶ Padres, especialmente mujeres que desean reincorporarse o aumentar su participación en el mercado laboral.

- *Por qué los hogares eligen utilizar PHS: el proceso de toma de decisiones individual*

En la teoría económica, el **proceso de toma de decisiones individual** explica por qué los hogares utilizan PHS (teoría de producción del hogar que articuló Becker; 1965). La teoría explica que los hogares emplean tiempo en ocio, cuidados personales y trabajos pagados. La asignación de tiempo entre estos 3 tipos de actividades dependerá del valor de cada una. Evaluar el coste del trabajo pagado es relativamente directo, ya que pueden observarse los salarios en el mercado laboral, pero valorar el ocio y las actividades domésticas es más difícil. En la bibliografía se han propuesto varias opciones:

- ▶ La primera técnica para valorar el trabajo doméstico es la **técnica de coste de oportunidad**. Esta teoría se basa en la suposición de que cuando una persona elige realizar trabajo no remunerado, como ocio o actividades domésticas, se descarta la posibilidad de emplear ese tiempo en trabajo pagado. Así pues, la persona renuncia al salario asociado con esa actividad.
- ▶ La segunda técnica es la de **coste de sustitución**, que imputa una tarifa salarial por servicios laborales que puede comprar el hogar por trabajo doméstico.

En teoría, un **hogar realizará actividades domésticas si el coste de oportunidad o sustitución de realizarlas es menos costoso que externalizar PHS en el mercado formal o no declarado**. Respecto al mercado formal, un hogar externalizará PHS cuando su salario neto (por hora) sea superior al precio de externalizar PHS, que principalmente equivale al salario bruto del trabajador de PHS (que es superior a su salario neto por los impuestos). Respecto al mercado no declarado, la comparación tendrá en cuenta el salario neto de los trabajadores, dada la ausencia de impuestos. Por lo tanto, la determinación del precio de PHS es clave para determinar la cantidad de PHS prestados en el mercado formal y no declarado.

Sin embargo, esta teoría puede matizarse por el hecho de que, en la práctica, muchos hogares prefieren realizar ellos mismos las actividades domésticas, especialmente las de cuidados. Aparte del precio, existen también **muchos otros parámetros** que entran en el proceso de toma de decisiones de los hogares (Orseu, 2013), como:

- ▶ Las barreras culturales y la falta de aceptación social de externalizar PHS en algunos países;
- ▶ Dificultades para aceptar a una persona desconocida dentro del hogar;
- ▶ Dificultades para asumir el papel del empleador;
- ▶ Dificultades para acceder a los servicios (cargas administrativas, ubicación, etc.).

Además, la demanda de algunas actividades de PH se amolda más al precio que otras, en función de su grado de necesidad (por ejemplo, los estudios mostraron que limpiar es más elástico en cuanto al precio que planchar).

2.2.2 El aspecto de oferta

- *El grupo objetivo de trabajadores*

Las actividades de PHS pueden dirigirse a grupos distintos de trabajadores. Los tipos principales de grupos objetivo son:

- ▶ Personas poco cualificadas
- ▶ Mujeres
- ▶ Migrantes
- ▶ Desempleados de larga duración

- *Prestaciones formales frente a no declaradas*

En primer lugar, los servicios pueden prestarlos **proveedores de servicios formales o trabajadores no declarados**. Como se explicará más en detalle en la siguiente sección, el uso de proveedores de servicio no declarados tiene bastantes consecuencias negativas para la sociedad (pérdidas de impuestos, por ejemplo).

- *Distintos tipos de proveedores de servicios (formales)*

En el mercado formal, el tipo de proveedor de servicio al que se permite prestar PHS también puede variar. Se pueden distinguir los siguientes tipos:

- ▶ Organizaciones públicas (o las vinculadas a autoridades públicas);
- ▶ Organizaciones con y sin ánimo de lucro;
- ▶ Autoempleados;
- ▶ Usuarios que emplean directamente a trabajadores.

- *Distintos tipos de competencia entre proveedores de servicios*

También podemos distinguir los siguientes **tipos de relaciones de competencia** que podrían existir entre proveedores de servicio:

- ▶ **Competencia abierta:** Forma estándar de competencia, donde pueden competir todas las partes cualificadas o responsables. En este caso, hay que prestar especial atención a las distintas formas disponibles de apoyo de la oferta, para garantizar la neutralidad del marco impositivo y normativo para todos los tipos de proveedores.
- ▶ **Cuasi-mercado:** En los ‘cuasi’ mercados, tanto la oferta y la demanda difieren fundamentalmente de los mercados convencionales. Los teóricos definen los cuasi-mercados utilizando ciertos criterios que los distinguen de los mercados convencionales. Los criterios incluyen el hecho de que:
 - ▷ El sector público establece y mantiene los cuasi-mercados.
 - ▷ Los servicios producidos en los cuasi-mercados normalmente cumplen los objetivos del bienestar y la rentabilidad social.
 - ▷ El sector público normalmente es el suscriptor, regulador y comprador del servicio.
 - ▷ Puede haber distintos tipos de productores en cuasi-mercados que compiten entre sí (para organizaciones con o sin ánimo de lucro, en sectores públicos y privados)
 - ▷ El usuario de los servicios normalmente no paga por el servicio en el punto de consumo, sino que el dinero fluye entre el comprador (sector público) y el proveedor.
- ▶ **Situación monopolística:** Una situación en la que una sola empresa o grupo posee todo o casi todo el mercado para un tipo determinado de producto o servicio. Por definición, el monopolio se caracteriza por la ausencia de competencia, que suele conllevar altos precios y productos inferiores.

- *La posible presencia de intermediarios y las formas de relación de empleo*

Por último, otra característica importante de la oferta es la **presencia (o no) de intermediarios entre los usuarios y los trabajadores**. Esto tiene consecuencias importantes, como en el modelo de empleo en PHS. En total pueden distinguirse dos modelos de empleo para la prestación de servicios:

- ▶ Por un lado, los **trabajadores a los que contratan directamente hogares o personas privadas** para realizar tareas domésticas en su hogar. Este empleo directo se caracteriza por una relación bilateral entre el usuario (que también es el empleador) y el trabajador. En esta forma de relación de empleo, existe menos control sobre la calidad del trabajo que realizan los trabajadores de PHS. Esta forma de trabajo también se percibe en gran medida como trabajo ‘doméstico’ y podría conllevar cierta desaprobación social.
- ▶ Por otro lado, los **trabajadores a los que emplea una organización** (privada, pública, con o sin ánimo de lucro). Existe una forma de empleo “intermedia” o triangular, por la que el trabajador es contratado por una empresa que vende servicios en el mercado o por una organización que proporciona el servicio (p. ej. una organización pública). El beneficiario del servicio simplemente lo compra en el mercado o recibe el servicio de entes públicos. En esta forma de trabajo, las organizaciones son los empleadores de los trabajadores de PHS. Existe más control sobre la calidad de los servicios y trabajos prestados de PHS. Esto reduce la carga administrativa de los usuarios, los problemas ligados a la desaprobación social de contratar a alguien para realizar trabajo doméstico y ciertas barreras culturales asociadas con la externalización de trabajo doméstico.

2.2.3 Los servicios

- *Los tipos de servicios*

Se podrían incluir los siguientes tipos de servicios en PHS:

- ▶ Limpieza (*ayuda en el hogar*)
- ▶ Cocina (*ayuda en el hogar*)
- ▶ Plancha (*ayuda en el hogar*)
- ▶ Reparaciones del hogar (*ayuda en el hogar*)
- ▶ Jardinería (*ayuda en el hogar*)
- ▶ Mantenimiento (*ayuda en el hogar*)
- ▶ Clases de refuerzo (*ayuda en el hogar*)
- ▶ Cuidado de ancianos (*servicios de cuidados*)
- ▶ Cuidado de personas con discapacidades (*servicios de cuidados*)
- ▶ Cuidado de niños (*servicios de cuidados*)

- *Características principales de los servicios*

Los servicios de PHS no son productos estándar, ya que presentan **características clave** que explican, como se desarrolla en la siguiente sección, por qué podrían ser necesarias políticas de apoyo en el mercado.

- ▶ Los PHS tienen un **bajo contenido de importación** (actividades producidas localmente), lo que implica escasa pérdida de importación en caso de intervención pública. Además, los trabajos PHS son trabajos locales que no pueden reubicarse en el extranjero, lo que significa que puede reducirse el desempleo a largo plazo;
- ▶ Los PHS tienen **alto contenido de empleo**, lo que conlleva que podrían tener un efecto importante en la creación de empleo en caso de apoyo público;
- ▶ Distintos **niveles de requisitos de cualificación técnica** (“bricolaje” posible en algunas zonas; más requisitos en el caso de cuidados), pero normalmente se necesita un nivel decente de cualificación y buenas habilidades sociales y de relación;
- ▶ **Baja productividad** en algunas de las tareas en cuestión, pero el potencial de productividad indirecta aumenta si los usuarios de PHS pueden centrarse más en su propio trabajo;



- ▶ Debido a su naturaleza específica (servicios realizados en el hogar, que antes “ejecutaban” los hogares mismos y que solo recientemente se han externalizado), las **barreras culturales** podrían entorpecer el uso de ciertos servicios.

Estas características son importantes para entender por qué las medidas son necesarias para apoyar los PHS (consultar más adelante).

Tabla 7: Visión general de los principales servicios que proporcionan las medidas de PHS en 8 países

	Apoyo doméstico							Servicios de cuidados			Otros
	Limpieza	Cocina	Plancha	Reparaciones del hogar	Jardinería	Mantenimiento	Clases de refuerzo	Cuidado de ancianos	Cuidado de personas con discapacidades	Cuidado de niños	
Bélgica Sistema de cupones de servicio	✓	✓	✓						Solo transporte para personas discapacitadas		Servicios de compra
Finlandia Crédito fiscal para ayuda doméstica	✓		✓		✓	✓		✓		✓	Instalación y mantenimiento de telecomunicaciones y tecnología informática de apoyo
Francia CESU	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	
Italia Aspasia Plus								✓			
Netherlands Servicios en el hogar	✓	✓	✓		✓	✓		✓	✓	✓	
España Ley de dependencia	✓	✓	✓					✓	✓		Sistema de alertas personales; centros de día de cuidados de adultos; servicios de cuidados residenciales
Suecia RUT & ROT avdrag	✓	✓	✓	✓	✓	✓				Solo servicios de canguro	
Reino Unido Cupón de cuidados de										✓	



*Guía de implementación y monitorización de políticas de
PHS*

niño apoyado por el empleador											
-------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

2.2.4 Las autoridades públicas

Las autoridades públicas desempeñan un papel crucial en el diseño del marco de PHS. Como se explicará en los siguientes capítulos, sin el apoyo de las autoridades públicas resulta difícil desarrollar actividades de PHS.

Por lo tanto, las autoridades públicas desempeñan un papel determinante primero en la identificación de las medidas de PHS necesarias y, en segundo lugar, en la introducción y financiación de medidas de PHS. Junto con este papel crucial de apoyar y financiar medidas de PHS, la autoridad pública también puede desempeñar un papel distinto. Podemos enumerar, entre otros, los siguientes papeles posibles en función de la medida de PHS seleccionada:

- ▶ Intermediario, facilitando el equilibrio de la oferta y la demanda (vea, por ejemplo, el “plan Borloo” en Francia y el desarrollo de agencias nacionales para equilibrar la oferta y la demanda);
- ▶ Controlador de calidad: la autoridad pública podría ofrecer garantías para la calidad de los servicios que prestan los proveedores, por ejemplo asignando acuerdos a los proveedores con condiciones concretas;
- ▶ Monitorizando el sistema (evaluándolo, etc.).

Estas funciones podría facilitarlas un ministerio (por ejemplo, de trabajo, sanidad o hacienda), aunque los PHS también pueden traer aparejados efectos importantes de rendimiento para otros ministerios.

2.3 Un sector con potencial de mucho crecimiento y creación de empleos

Varias características de PHS los hacen interesantes desde un **punto de vista de políticas de empleo**: el sector muestra gran potencial de creación de empleo. Al mismo tiempo, parece que esta creación de empleo puede sostenerse gracias al aumento actual del **potencial de oferta y demanda** de PHS, como se describe a continuación.

En la mayoría de los países europeos la **demanda potencial de PHS ha experimentado un fuerte aumento** como resultado de varios cambios:

- ▶ **Mayor participación de la mujer en el mercado de trabajo** desde la década de 1970. El aumento de la participación de la mujer en el mercado de trabajo ha creado la necesidad de buscar un nuevo equilibrio entre el trabajo y la vida privada ahora que el modelo de sostén masculino de la familia ya no es la norma en la sociedad. Como resultado, ahora se externalizan todos los tipos de tareas domésticas y de cuidados que antes realizaba casi en exclusividad mano de obra femenina no remunerada en el hogar.
- ▶ **El envejecimiento de la población**. Este fenómeno, atribuible por un lado al avance médico y por otro a la disminución del índice de natalidad, afecta en su mayoría a países europeos. Naturalmente, esto ha producido un aumento en el número de personas que dependen parcial o totalmente de los cuidados de familiares o de cuidadores profesionales.
- ▶ Asimismo, se pueden citar otros aspectos como impulsores de la creciente necesidad de PHS, como la **cambiante composición de los hogares** (familias monoparentales o compartición de hogares biactivos), que ha reducido el número de posibles cuidadores en el círculo familiar, y el **aumento del nivel de vida**, que ha incrementado la demanda de servicios personales entre la clase media.

En cuanto a la **oferta**, algunos cambios pueden provocar **un aumento en el posible grupo de trabajadores** disponibles para realizar PHS. Sin embargo, existen varios prerequisites (p. ej. incentivos para formalizar trabajo no declarado en el mercado formal y condiciones de trabajo atractivas) que hay que cumplir para que ocurra ese aumento.

- ▶ En primer lugar, por el momento las **tasas de desempleo** son elevadas en la UE28. En concreto, con respecto al desempleo según el nivel educativo, al parecer la tasa de desempleo para trabajadores poco cualificados ha aumentado en particular durante la última década: 17,7% en 2014, un aumento de 7,2 puntos porcentuales en comparación con 2003.²
- ▶ **Migración y desigualdades económicas transnacionales** – en especial un fuerte aumento en la migración de las mujeres – son otro aspecto determinante del incremento del grupo de posibles trabajadores que pueden realizar PHS.

² Consulte <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=fr&pcode=tps00066&plugin=1>.

- ▶ **En la economía de la UE el peso de la manufactura está disminuyendo** a favor de los servicios. Esto también contribuye al incremento del grupo de trabajadores (poco cualificados) que desean realizar PHS.
- ▶ Por último, los inversores cada vez son más conscientes de la **posible rentabilidad del sector**, que se puede conseguir principalmente mediante la ola de economía plateada. A la luz de ese desarrollo, el sector (o al menos algunos de sus subsectores, como el cuidado de niños o ancianos) podría atraer capital en los próximos años.

2.4 Obstáculos para el desarrollo cuando no se aplican políticas

El desarrollo de actividades formales de PHS podría tener varios **efectos positivos en la sociedad**. Además, **la posible demanda de PHS y la mano de obra potencial de PHS** es elevada y está aumentando.

Sin embargo, **varios obstáculos** entorpecen el desarrollo de las actividades de PHS e implican que, sin las políticas de apoyo, no se desarrollarían actividades formales de PHS de forma adecuada ni con éxito. Más concretamente, ante la ausencia de políticas de apoyo, la cantidad de **PHS formales sería demasiado baja y su coste demasiado elevado**.

Los motivos principales por los que son necesarias las políticas de apoyo son los siguientes:

- ▶ La competencia desleal del trabajo no declarado;
- ▶ La demanda del hogar está por debajo de su potencial;
- ▶ No se tienen en cuenta factores externos positivos: la demanda doméstica está por debajo de la demanda social;
- ▶ Varios escollos relativos a la oferta.
 - *La competencia desleal del trabajo no declarado*

Sin políticas de apoyo, muchas actividades de PHS se prestarían dentro del mercado no declarado. Esto es principalmente el resultado de que **el precio es menor en el trabajo no declarado** en comparación con el precio de servicios declarados (sin políticas de apoyo), pero también por las normas sociales en ciertos países (la aceptación social del trabajo no declarado). En efecto, el sector se caracteriza por un **alto contenido de empleo** (el precio pagado por los servicios consta casi en su totalidad de los salarios de los trabajadores), lo que implica que la prestación formal de PHS es, en términos relativos, mucho más costosa (si se tienen en cuenta los impuestos, etc.) que la prestación no declarada.

La prestación de PHS en el mercado no declarado en lugar del mercado formal tiene **varias implicaciones negativas obvias** para todos los aspectos del mercado. La existencia de un mercado de trabajo no declarado significa, por un lado, una ausencia de derechos de seguridad social para los trabajadores en cuestión y, por otro, pérdidas económicas para las finanzas públicas. Para las autoridades públicas, el trabajo no declarado representa una pérdida en contribuciones sociales y pago de impuestos, y para los trabajadores no declarados suele significar condiciones laborales desventajosas y una ausencia de derechos y seguridad social.

- *La demanda del hogar está por debajo de su potencial*

Como se indicó en la sección anterior, varias tendencias suelen aumentar la necesidad de PHS. Sin embargo, existen **varios obstáculos** que explican por qué los hogares no externalizan más a proveedores de servicios formales:

- ▶ Sin políticas de apoyo, **el precio** en el mercado formal podría resultar demasiado elevado para los consumidores, sobre todo dado que los hogares no tienen en cuenta los factores externos positivos (consulte el próximo punto) relativo a su uso de PHS.
- ▶ En algunos países, existen **barreras culturales** que impiden la externalización de trabajo doméstico. Por ejemplo, quizá haya una falta de aceptación social con respecto a externalizar PHS, o dificultades para aceptar a una persona desconocida en el hogar.
- ▶ Una dificultad adicional podría ser la **accesibilidad de estos servicios**. En efecto, algunos países pueden tener pocos proveedores de servicios o estos quizá no estén distribuidos por igual en el territorio, por lo que algunos hogares quizá tengan dificultades para acceder a los servicios.
- ▶ Otra dificultad es la cuestión de la falta de calidad, **laincertidumbre de calidad** y una falta de garantía de calidad. La cuestión es que cuando ningún plan formal garantiza un determinado nivel de calidad y fiabilidad de los servicios prestados, esto podría hacer que el hogar deje de utilizar los servicios.

- ▶ Por último, otra limitación es la dificultad de **asumir el papel del empleador**. Como declararon Gregson y Lowe (1994), emplear a un limpiador no es una “*práctica social asumida, automática o aceptada*” (Orseu, 2013).

- *No se tienen en cuenta factores externos positivos: la demanda doméstica está por debajo de la demanda social*

Cuando un hogar toma la decisión de externalizar PHS, no tendrá en cuenta los factores externos positivos que crean estos servicios para terceros, sino que solo comparará sus propios costes con sus propios beneficios. En este contexto, la **cantidad socialmente óptima**, que se define como la demanda que sería óptima, teniendo en cuenta todos los factores externos positivos de PHS, es superior a la cantidad óptima del hogar.

A continuación enumeramos algunos de los **factores externos positivos (o efectos de rendimiento)** para la economía que surgen cuando alguien externaliza PHS pero que los hogares no tienen en cuenta al considerar si externalizar PHS (para ver una lista completa de todos los efectos de rendimiento, consulte la Parte 5):

- ▶ Externalizar PHS en la economía formal será positivo para el trabajador (ingresos, etc.) y para la sociedad en conjunto (disminución del desempleo, aumento de los ingresos por impuestos de la empresa que contrata al trabajador, etc.).
- ▶ Al externalizar PHS, un usuario puede aumentar el tiempo de trabajo o volver al mercado laboral. Para la sociedad en conjunto, eso podría aumentar los ingresos impositivos, incrementar la productividad para el empleador del usuario, etc.
- ▶ Las mejoras en salud del usuario que resultan de PHS (cuidados) podrían disminuir los costes públicos para gastos médicos.
- ▶ Los cuidados y la educación en la primera infancia fomentan los logros educativos, el desarrollo social de niños de entornos desfavorecidos y la inclusión social. A largo plazo, también es positivo para la sociedad en conjunto (menos pobreza, más productividad, etc.).
- *Obstáculos en la oferta*

Además de los anteriores obstáculos para la demanda, también existen en la oferta e implican que un mercado privado sin políticas de apoyo conllevaría la prestación subóptima de servicios. En concreto, podemos enumerar los siguientes **fallos** que surgirían sin políticas de apoyo:

- ▶ **La competencia desleal por el trabajo no declarado** produciría menos rentabilidad para el sector privado e inversión insuficiente por parte del sector privado (con menos innovación como resultado, por ejemplo);
- ▶ Posible **falta de mano de obra** con respecto a la cualificación necesaria. Concretamente, ciertos servicios de los PHS (como los cuidados) requieren cualificación específica. Dada la creciente demanda de esos servicios, puede surgir escasez de mano de obra;
- ▶ Falta de **planes de garantía de calidad** (no obstante, hay que señalar que el mercado privado puede proponer una garantía de ese tipo, si es en su interés, sin implementar políticas de apoyo).

2.5 Identificación de la justificación de una intervención pública en las actividades de PHS

Teniendo en cuenta la información teórica proporcionada antes, se han facilitado dos gráficos que muestran una serie de preguntas que surgen en interés de ayudar a las autoridades públicas nacionales/locales para tener una visión general de los motivos por los que su mercado de PHS podría no ser y puede requerir intervención pública o más intervención pública para fomentar actividades de PHS. El primer gráfico es para las autoridades públicas que deseen diseñar una nueva política PHS, y el segundo gráfico es para las autoridades públicas que desean evaluar una política de PHS existente.

Gráfico 1: Identificación de la justificación de la intervención pública en actividades de PHS en países que desean crear una nueva política.

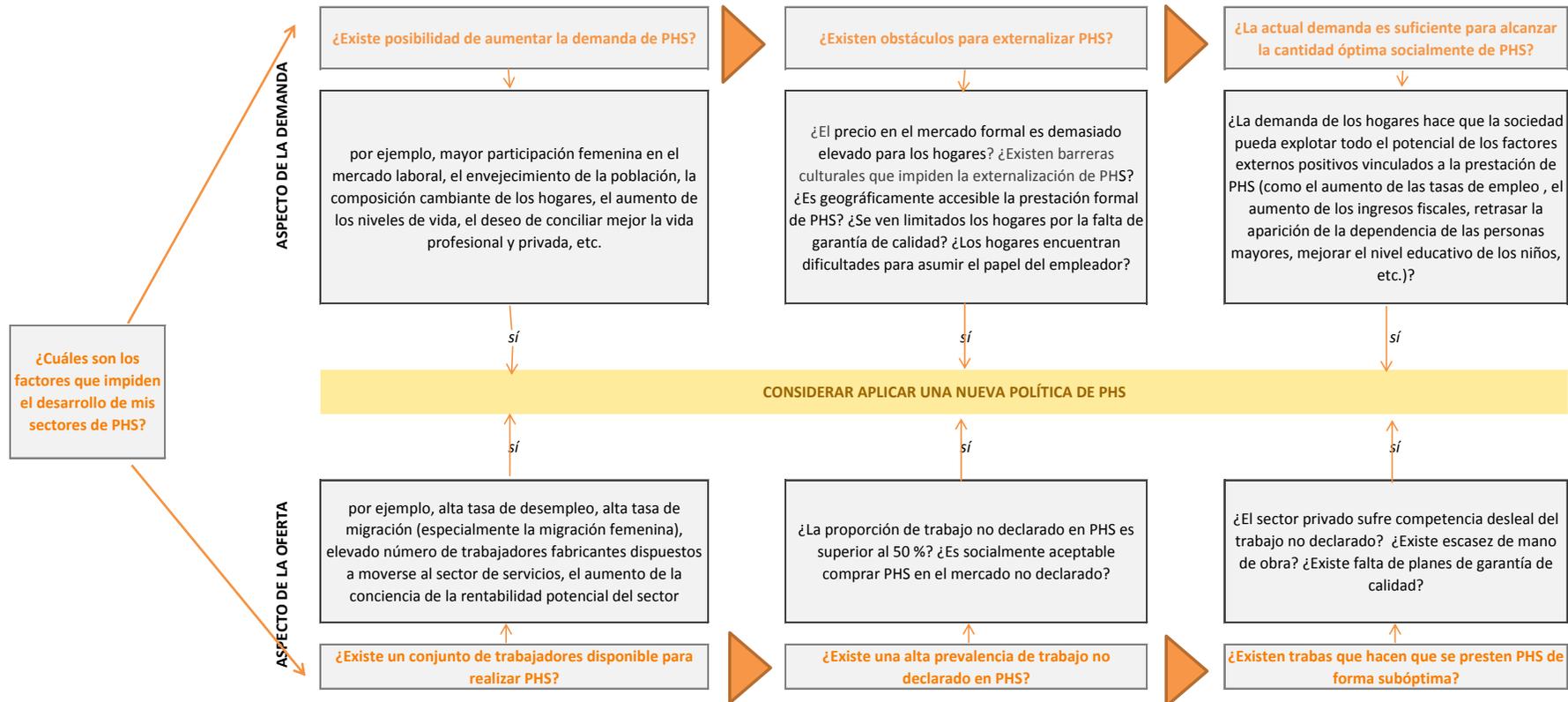
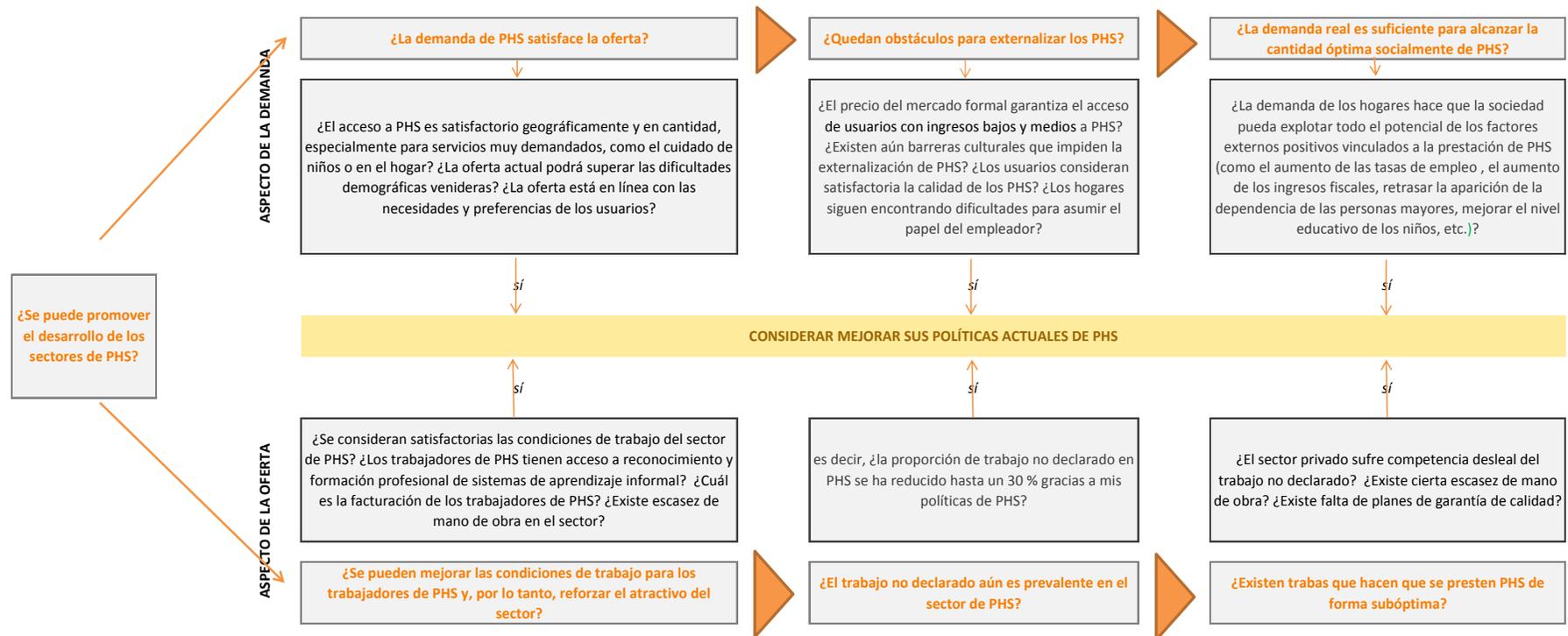


Gráfico 2: Identificación de la justificación de la intervención pública en actividades de PHS en países que desean evaluar una política existente



Parte 3: ¿Cuáles son los posibles objetivos de políticas de PHS?

3.1 Introducción

Las políticas, al garantizar el desarrollo completo de PHS, podrían tener varios efectos positivos en la sociedad en conjunto. Según el contexto nacional/local, al menos hay que seleccionar un objetivo como objetivo oficial de la medida de PHS. En esta sección describimos los posibles objetivos que persigue una política de PHS sobre la base del análisis (teórico) del marco de PHS y sus efectos en la sociedad, junto con el análisis de las medidas de apoyo a los PHS ya implementadas en Estados miembros. Este capítulo está estructurado de este modo:

- ▶ El primer capítulo presenta los indicadores clave que permiten realizar un breve diagnóstico del contexto nacional/local que se trazará;
- ▶ En el segundo capítulo se presentan los posibles objetivos principales de una política;
- ▶ En el capítulo final ofrecemos una herramienta analítica para **identificar las necesidades y posibles objetivos de la política**.

3.2 Contexto para determinar o justificar los objetivos elegidos

Los objetivos oficiales de la política se elegirán conforme al contexto específico local/nacional y motivados por él. Más concretamente, la situación social y de empleo en una región o país concretos ayudarán a determinar y justificar los objetivos seleccionados. A continuación presentamos varios indicadores clave que facilitarán información crucial en el contexto del país o región.

- ▶ La existencia de un mercado no declarado (consulte los datos del [Eurobarómetro](#)):
 - ▷ La parte de trabajo no declarado;
 - ▷ El precio del trabajo no declarado;
- ▶ La situación de desempleo (consulte los datos de [Eurostat](#)):
 - ▷ La tasa de desempleo (por nivel de cualificación);
- ▶ El equilibrio trabajo-vida y necesidades de PHS en la población según su estructura (consulte los datos de [Eurostat](#)):
 - ▷ La tasa de actividad de la mujer;
 - ▷ La tasa de fertilidad;
 - ▷ La parte de trabajo personal y doméstico que realizan las mujeres (frente a los hombres) en el hogar;
 - ▷ La tasa de dependencia;
 - ▷ El porcentaje de familias monoparentales;
 - ▷ La parte de hogares biactivos;
- ▶ Las características del mercado formal actual:
 - ▷ La parte de PHS formal antes de introducir la medida;
 - ▷ El coste de cuidado formal de ancianos y de niños ([datos de EU-SILC](#))

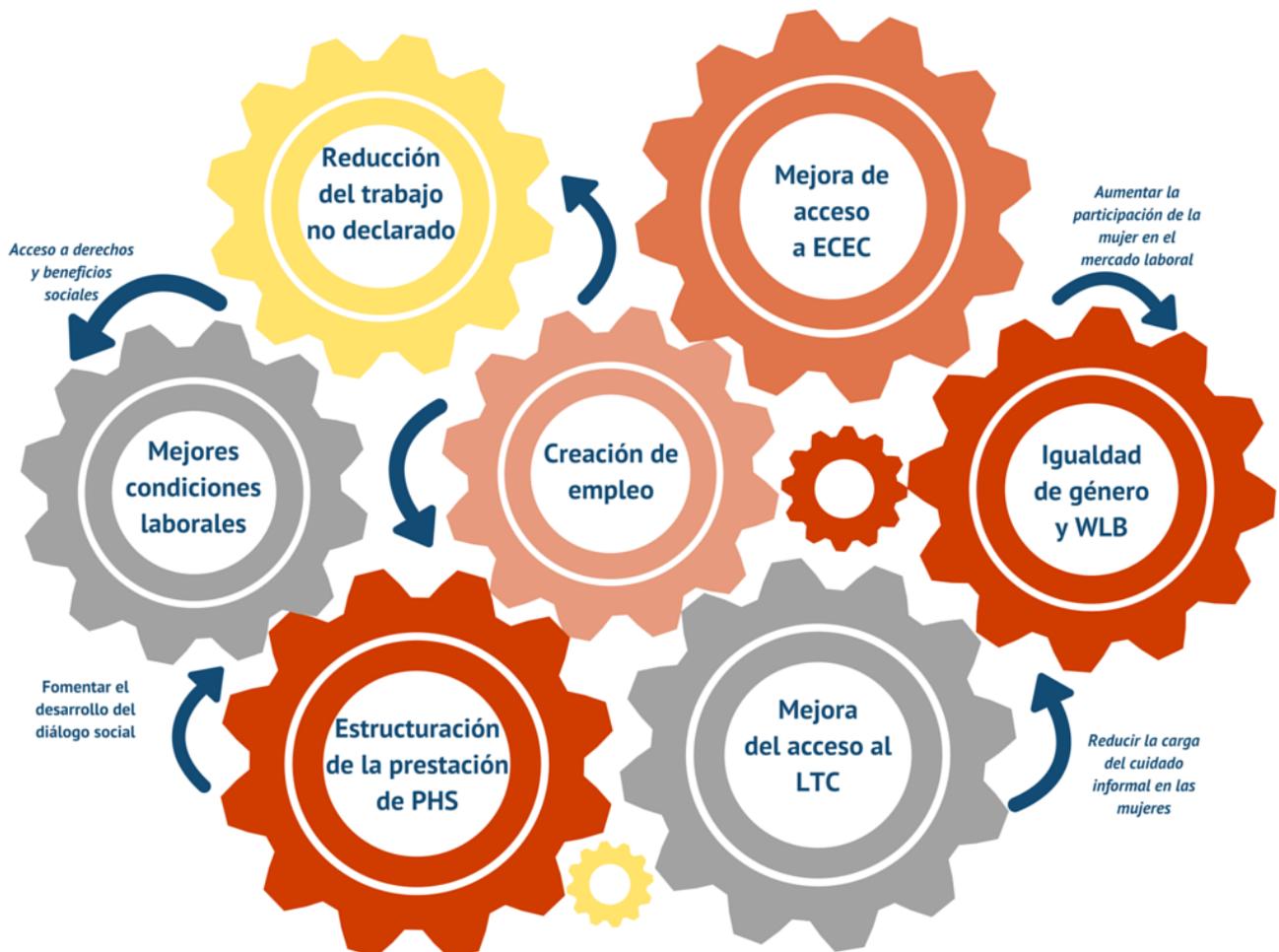
3.3 La lista de objetivos principales

Los objetivos principales de las políticas de apoyo a los PHS pueden clasificarse en cuatro áreas principales:

- ▶ Empleo;
- ▶ Inclusión social – política social;
- ▶ Igualdad de género y equilibrio trabajo-vida;
- ▶ Condiciones laborales.

La figura inferior ilustra cómo se interconectan los objetivos y cómo pueden afectarse positivamente entre sí.

Figura 3: Visión general de los objetivos de la política de PHS



3.3.1 Objetivos relativos al empleo

► Objetivo 1: Creación de empleo

Las medidas de PHS tienen un efecto importante en el empleo, debido a la creación de **empleo directo** con trabajos para realizar actividades de PHS y **empleo indirecto** con trabajos para guiar a los trabajadores de PHS, pero también porque los usuarios de PHS **vuelven al mercado de trabajo** o aumentan sus horas laborales. Esto produce un fuerte descenso en el desempleo a largo plazo y un aumento en el empleo de grupos objetivos específicos, como las personas poco cualificadas y las mujeres. Esos efectos están especialmente en línea con la estrategia de Europa 2020. Las pruebas y las cifras de Eurostat muestran que en 2014, 7,3 millones de trabajadores prestaban servicios personales y domésticos (según los códigos 88 y 97 de NACE) en la UE28 (Comisión Europea, 2015). Hay que considerar estos datos con cautela, ya que los servicios personales y domésticos pueden englobar actividades clasificadas en distintos sectores de NACE. Con respecto a la creación de empleo, al parecer, conforme a la edición de 2014 del Observatorio Europeo del Empleo de Eurofound, entre 2011 y 2013, los sectores de PHS han empleado a otros 81 192 trabajadores de cuidados personales y a 74 518 trabajadores de servicios personales. Como consecuencia, el sector de PHS es el sector de empleo que ocupa el segundo lugar en cuanto a rapidez de crecimiento, por detrás del ICT, y no se prevé que su aumento disminuya. En efecto, la Comisión (2012) indica que el potencial de creación de empleo del sector de PHS se calcula en 5,5 millones de nuevos trabajos en los próximos años.



En **Bélgica**, uno de los objetivos más importantes del sistema de cupones de servicios lanzado en 2004 fue crear empleo. Por lo tanto, en 2013 había 160 793 trabajadores en el sistema, lo que representa el 4,2 % de todos los trabajos de Bélgica (IDEA Consult, 2013). Lo mismo se aplica a la deducción de impuestos de RUT implementada en **Suecia**, que –según cálculos– ha conllevado la creación de aproximadamente 15 000 trabajos entre 2007 y 2011 (Konjunkturinstitutet, 2011).

► Objetivo 2: Reducción de trabajo no declarado

Una de las características principales del sector de PHS es que una **gran parte de sus servicios lo prestan de manera informal trabajadores no declarados**. Esto es principalmente el resultado del alto contenido de empleo del sector (es decir, el precio pagado por los servicios consta casi en su totalidad de los salarios de los trabajadores), lo que implica que la prestación formal de PHS es, en términos relativos, mucho más costoso (si se tienen en cuenta los impuestos, etc.) que la prestación no declarada. Para las autoridades públicas, el trabajo no declarado representa una pérdida en contribuciones sociales y pago de impuestos, lo que para los trabajadores no declarados suele significar condiciones laborales desventajosas y una falta de seguridad social.

Las pruebas muestran que, en comparación con otros sectores, los PHS se exponen especialmente a trabajo no declarado. Los resultados del Eurobarómetro especial (nº 402, publicado en 2014) en "Undeclared work in the European Union" indican que el 11 % de la población de la UE27 admitió que había comprado bienes y servicios ligados a trabajo no declarado. Entre ellos, el 15 % de los compradores afirmó que habían comprado servicios domésticos (como jardinería, limpieza del hogar y cuidado de niños y ancianos) y el 7 % había comprado servicios personales (como peluquería o clases privadas). Según las cifras el Eurobarómetro anterior sobre trabajo no declarado (2007) y teniendo en cuenta que los trabajadores no declarados normalmente no trabajan a tiempo completo, se calculó que el posible número de trabajadores no declarados en servicios domésticos ascendía aproximadamente a 1 millón³. Como indicó la Comisión (2012), parece ser un cálculo bastante conservador, dada la probabilidad de falta de información en encuestas sobre trabajo no declarado. Los resultados del DGCIS (2011) muestran que, en países donde no se aplican políticas de apoyo de PHS, los servicios no declarados representan alrededor del 70 % de todas las transacciones, en comparación con el 30 % en países donde se aplican medidas de apoyo.

³Consulte el documento de trabajo de la Comisión sobre la explotación del potencial de empleo de los servicios personales y domésticos de la Comisión Europea (2012), SWD (2012) 95 final.

 En **Francia**, el trabajo no declarado en el sector doméstico ha descendido del 40 % en 2005 al 30 % en 2011 gracias a varios incentivos fiscales y administrativos (Wyman O., 2013). En **Finlandia**, la cuota de trabajo no declarado disminuyó del 60 % a aproximadamente el 25 % en servicios domésticos como resultado de introducir el crédito fiscal para la ayuda doméstica.

► Objetivo 3: Fomento y desarrollo de actividades de PHS

El aumento en el empleo de las prestaciones de PHS formales puede indicar un aumento en el número de empresas o en el número de transacciones de PHS. Quizá ya existan algunos proveedores de PHS antes de que se hayan adoptado medidas para los PHS, pero todas las medidas les permitirán ampliar sus actividades y también fomentarán la entrada de nuevas empresas en el mercado. La creación de nuevas empresas tiene implicaciones directas en la **creación de empleo indirecto** (trabajadores administrativos, etc.) y en los ingresos por impuestos para el estado. El desarrollo de un sector formal también podría facilitar la **profesionalización de los servicios** (cursos de formación, etc.) y ayudar a mejorar las **condiciones laborales y de empleo de los trabajadores** (que antes prestaban PHS no declarados), como se menciona a continuación.

 Por ejemplo, en **Francia**, la estimulación del sector (el aumento del número de empresas o en el tamaño de estas, la profesionalización de las empresas, etc.) fue un objetivo clave del “Plan Borloo”, para el que uno de los objetivos específicos era fomentar la oferta de servicios facilitando el procedimiento de acuerdo, etc. Por lo tanto, en 2012, había 28 600 organizaciones activas en sectores de PHS, lo que representa un aumento del 12 % en comparación con 2011. También se diseñó para profesionalizar el sector mediante, entre otras ideas, el desarrollo de plataformas nacionales intermediarias que facilitarían la relación entre la oferta y la demanda y garantizarían la calidad de los proveedores de servicios que recibieron su aceptación.

3.3.2 Objetivos sociales de medidas para los PHS – inclusión social

► Objetivo 4: Mejorar el acceso al cuidado de niños (como el cuidado y la educación en la primera infancia (ECEC))

El aumento de la participación de la mujer en el mercado laboral también aumenta la necesidad de cuidados para niños en hogares. En este sentido, los objetivos de Barcelona establecieron que, antes de 2010, deberían existir estructuras que recibirían a al menos el 90 % de los niños de entre 3 años y la edad de educación, junto con al menos el 33 % de niños menores de 3 años.

La prestación de ECEC asequible y de alta calidad desempeña un papel principal en el desarrollo y bienestar de los niños. Como se ilustró en Guerin (2013), el ECEC mejora los resultados académicos y es eficaz para combatir la desigualdad que afecta a los niños de temprana edad, lo que genera rentabilidad de la inversión significativa a largo plazo. Esto está en línea con el objetivo de Europa 2020 de inclusión social y reducción de la pobreza.

Como indicó la Comisión (2014), el ECEC también evita el abandono escolar prematuro (ESL). Además, el ECEC ayuda a aumentar el acceso de los padres al empleo y, por lo tanto, a unos ingresos adecuados. Aunque el acceso a ECEC asequible (y cuidado de niños en general) es crucial, parece que en varios países se necesitan algunas mejoras para que se beneficien de todo el potencial del ECEC.

Teniendo también en cuenta etapas posteriores de educación, en algunos países los PHS incluyen clases de refuerzo y, por lo tanto, podrían mejorar directamente los resultados académicos de los destinatarios. Además, los servicios domésticos también pueden contribuir indirectamente a mejorar los resultados académicos de los niños, dado que su uso de PHS concede a algunos padres más tiempo para sus niños, lo que podría incluir apoyo educativo. Por último, se ha subrayado en varios estudios que el apoyo del cuidado del niño afecta a la participación de las mujeres en la mano de obra.

Desde la década de 1980 hasta 2007, el aumento de 0,2 puntos porcentuales en la cobertura de servicios de cuidado de niños ha producido un incremento del 2,8 % en el índice de participación de la mano de obra femenina europea (Thévenon, 2013). Es también la asunción que introdujo en un estudio de 2013 la Cámara de Trabajo de Austria, que propuso un círculo virtuoso para la inversión pública en cuidado de niños. El cálculo del modelo supone que una inversión de 100 millones de € al año en cuidado de niños por parte del Gobierno Federal y una inversión similar por parte de los Länders (además de los costes continuos) crearán entre 30 000 (el caso más pesimista) y 45 000 (el caso más optimista) nuevos empleos. Serán trabajos directos de cuidado de niños, pero también en los sectores circundantes. También se incluirán los padres que participan en el trabajo pagado. La Cámara Laboral Federal austriaca calcula que los ingresos directos que generan índices superiores de empleo y el ahorro en subsidios por desempleo en todos los casos superarían el coste de apoyar medidas al cabo de cuatro años. Además, “una vez que se termine la inversión en la construcción, la rentabilidad podría superar los costes en 14 - 168 millones de euros”.

 El programa de cupones de cuidado de niños apoyado por el empleador implementado en **Reino Unido** ha ayudado a aproximadamente 700 000 familias a permitirse el cuidado de niños desde 2005. De los usuarios de cupones de cuidado de niños, el 83 % son contribuyentes de tipo básico, siendo la mayor demanda entre trabajadores manual y no cualificados.

► **Objetivo 5: Mejorar el acceso al cuidado de ancianos/cuidado a largo plazo/cuidado para discapacitados**

Como resultado de la disminución de sus capacidades físicas, los ancianos tienen importantes necesidades de PHS (desde la ayuda doméstica a los cuidados). Actualmente el cuidado de ancianos puede resultar demasiado caro para algunas personas. A ese respecto, las medidas que apoyan los PHS podrían ayudar a los ancianos a permitirse esos servicios y, por lo tanto, ayudarles a quedarse en casa más tiempo, en lugar de recurrir a asilos. Queda probado que la ‘desinstitucionalización’ del cuidado de ancianos (es decir, la tendencia a reducir el cuidado institucional en favor del cuidado a domicilio/proximidad y el cuidado local) presenta varias desventajas con respecto a los resultados, el bienestar, etc. Además, el coste de prestar atención a domicilio no tiene por qué ser superior a prestar cuidados institucionales (podría ser incluso inferior), como se discutió, por ejemplo, en la OCDE (2011).

Una observación similar es aplicable a los discapacitados, que también pueden necesitar PHS. Los PHS asequibles y de buena calidad podrían permitirles seguir siendo independientes.

 La “Ley de dependencia” española adoptada en 2006 busca garantizar un acceso comparable a servicios LTC para gente que no puede llevar vidas independientes por motivos de enfermedad, discapacidad o edad. En noviembre de 2014 había 729 313 beneficiarios con subsidios efectivos y 167 869 personas que actualmente están esperando recibir subsidios, lo que corresponde a una disminución del 45,13 % en comparación con enero de 2012.

3.2.3 Igualdad de género y equilibrio trabajo-vida

► **Objetivo 6: Igualdad de género y mejor equilibrio trabajo-vida para los usuarios**

El aumento de los índices de actividad femenina crea la necesidad de medidas para apoyar el equilibrio trabajo-vida. En las mujeres de la mayoría de los países aún recae la mayor parte de la carga de las “tareas domésticas”, por una división desigual del trabajo en el hogar. Esto se ve claramente en los resultados del Eurofound (2012a), que indican que, en cuanto al tiempo empleado en actividades fuera del trabajo remunerado, las diferencias entre hombres y mujeres son sorprendentes, en concreto en las tareas domésticas y, en menor medida, en el cuidado de niños. La igualdad de género no se respeta en este campo y las consecuencias para las mujeres son amplias y visibles a largo plazo, con mayor riesgo de vulnerabilidad y pobreza, menores ingresos y menos poder adquisitivo, brechas pensionales, etc.

Según un informe reciente del McKinsey Global Institute (2015), si cada país igualara el progreso hacia la paridad de género de su vecino con una mejora más rápida, el PIB global aumentaría 12 billones de \$ antes de 2025. El informe también indica que “la menor representación de las mujeres en trabajo remunerado contrasta con su mayor

representación en trabajo no remunerado. El setenta y cinco por ciento del cuidado no remunerado total del mundo lo realizan mujeres, incluidas tareas vitales que hacen que los hogares funcionen, como el cuidado de los niños, el cuidado de ancianos, cocinar y limpiar. No obstante, esta contribución no se cuenta en las medidas tradicionales del PIB. De modo conservador, calculamos que el trabajo no remunerado que realizan las mujeres hoy en día asciende a 10 billones de \$ de producción al año, que equivale más o menos al 13 % del PIB global.”

En general, tanto para hombres y mujeres, las medidas de PHS permiten conciliar mejor el trabajo y la vida privada, al facilitar la externalización de parte del trabajo doméstico. A este respecto, la prestación de PHS es de vital importancia. Junto con un mejor equilibrio trabajo-vida, el uso de PHS también permite a los usuarios (en especial a las mujeres) trabajar más horas que antes antes de externalizar esos servicios, o incluso quizá les permita volver a entrar en el mercado laboral. Así pues, los PHS podrían mejorar la igualdad de género a la hora de acceder al empleo. Por consiguiente, en general, tanto para hombres como mujeres, los PHS podrían tener un impacto significativo en el empleo de usuarios. Sin embargo, es importante mencionar que dichos efectos son solo relevantes en el caso de hogares que no utilizaran PHS antes, incluso en la economía no declarada.



En **Bélgica**, el 18 % de los usuarios de cupones de servicio consideraron que la motivación principal de entrar en el sistema es una mejora en el equilibrio trabajo-vida. El tiempo ahorrado al externalizar tareas domésticas se reasigna principalmente a la familia (23 %), otras tareas domésticas (22 %), entretenimiento (20 %) y descanso y salud (17 %) (IDEA Consult). En **Suecia**, por cada hora comprada de servicios domésticos mediante la deducción impositiva RUT, las mujeres casadas (entre 25-55 años) ganaban 1,8 horas, de las cuales el 60 % se utilizaba para trabajo remunerado (Halldén, 2014).

3.2.4 Condiciones laborales

► **Objetivo 7: Mejores condiciones laborales y provisiones de salud y seguridad para los trabajadores de PHS**

La introducción de medidas de PHS contribuye significativamente a reducir el trabajo no declarado y, así, a mejorar las condiciones laborales y la provisión de salud y seguridad para los trabajadores de PHS.

Como indicó la Comisión (2015), varios informes enfatizan la necesidad de mejorar las condiciones de trabajo y la profesionalización, en línea con el Convenio sobre las trabajadoras y los trabajadores domésticos de la OIT, que promueve y requiere trabajo decente en el sector. El Eurofound (Cancedda, 2001) señala que las condiciones laborales varían ampliamente entre subsectores de PHS, donde algunos tipos de trabajos y entornos laborales ofrecen condiciones de trabajo decentes, mientras que otros no. Entre otros, señalaban los siguientes problemas:

- Salarios bajos en trabajos de servicios domésticos;
- Niveles bajos de protección para los trabajadores por cuenta propia en el sector de servicios domésticos y gran exposición relativa al riesgo de estrés físico y mental;
- El trabajo a tiempo parcial es muy común;
- Los trabajadores ven los bajos salarios por hora del trabajo a tiempo parcial como una limitación más que como una opción;
- En general, el trabajo en servicios domésticos (en especial los servicios personales) es satisfactorio y gratificante para los trabajadores más motivados;
- El aspecto más valorado es la oportunidad que les da de crear relaciones valiosas, ayudar a los necesitados y utilizar su propia creatividad.

El desarrollo futuro de los sectores de PHS dependerá en gran medida de la mejora efectiva de las condiciones de trabajo, ya que son esenciales para crear empleo en PHS. Es cierto que las mejoras son necesarias para impulsar el atractivo del sector para los trabajadores y fortalecer su retención en el sector.

 El proyecto europeo [4Quality!](#) dirigió un análisis de la calidad laboral en los sectores de servicios domésticos y de cuidado personal en 11 Estados miembros de la UE (Austria, Bélgica, la República Checa, Finlandia, Francia, Alemania, Italia, Países Bajos, España, Suecia y Reino Unido). Ofrece una visión general de la situación en estos países y describe prácticas recomendadas identificadas en el área de condiciones laborales y desarrollo de habilidades.

La siguiente tabla ofrece una visión general de los objetivos principales de algunas medidas relevantes de PHS implementadas en 8 países. Para obtener información adicional, consulte la descripción completa de estas medidas en el [sitio web del proyecto](#).

Tabla 1: Visión general de los objetivos principales de las medidas de PHS en 8 países

	Objetivos relacionados con el empleo			Objetivos sociales		Objetivos de igualdad de género y equilibrio trabajo-vida	Objetivos de las condiciones de trabajo
	1 - Creación de empleo	2 – Reducción del trabajo no declarado	3 – Fomento o desarrollo de actividades y del sector de PHS	4 – Mejora del acceso al ECEC	5 – Mejora del acceso al LTC	6 – Igualdad de género y mejor conciliación entre el trabajo y la vida privada para los usuarios	7 – Mejores condiciones laborales y provisiones de salud y seguridad para los trabajadores de PHS
Bélgica Sistema de cupones de servicio	✓	✓				✓	
Finlandia Crédito fiscal para ayuda doméstica		✓					
Francia CESU	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Italia Aspasia Plus		✓					✓
Netherlands Servicios en el hogar		✓					
España Ley de dependencia					✓	✓	✓
Suecia RUT & ROT avdrag	✓	✓	✓				
Reino Unido Cupón de cuidados de niño apoyado por el empleador				✓		✓	

3.4 Una herramienta para identificar las necesidades y posibles objetivos de la política

Esta sección está dirigida a guiar a las autoridades públicas para que entiendan su contexto y para identificar posibles objetivos para las medidas de PHS. La siguiente tabla recopila preguntas que hay que formular mientras se considera la pertinencia de posibles objetivos de PHS en vistas de la situación nacional/local. La respuesta a estas preguntas ayudará a las autoridades públicas a determinar si uno de los objetivos de PHS estándar es preciso, dada la situación concreta nacional/local. Una autoridad pública debe seleccionar los objetivos principales para la política de PHS en función de estas preguntas.

Más en concreto, la tabla facilita dos tipos de información:

- ▶ En primer lugar, presenta las **preguntas clave que deben formularse para entender si un objetivo concreto podría ser preciso**, dada la situación local. Como se indica en la tabla, estas preguntas tienen en cuenta las necesidades y el potencial. El potencial indica si los objetivos podrían alcanzarse teóricamente, dado el contexto, o, en cambio, si habrá que perseguir otros objetivos en paralelo para conseguir el objetivo inicial.
- ▶ Así pues, la tabla establece ciertas **implicaciones por lo que respecta a los posibles objetivos**, según las respuestas que pueda dar la autoridad.

Tabla 2: Identificación de posibles objetivos principales

Preguntas que hay que formular	Implicaciones
<ul style="list-style-type: none"> ▶ ¿Existe una posible necesidad de creación de empleo en mi país o zona? <ul style="list-style-type: none"> ▷ ¿Cuál es la tasa de desempleo? ▷ ¿Cuál es la tasa de desempleo de grupos concretos por: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nivel educativo (p. ej. con poca cualificación)? ▪ Género (p. ej. mujeres)? ▪ Duración del desempleo (p. ej. de larga duración)? ▶ ¿Existe potencial de creación de empleo al implementar medidas de PHS en mi país o zona? <ul style="list-style-type: none"> ▷ ¿Puede haber demanda de PHS formal? ¿En qué condiciones será efectiva esta demanda? ▷ ¿La calidad actual de los trabajos de PHS es suficientemente atractiva o también se requiere una mejora en las condiciones laborales para atraer a trabajadores? 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Si la tasa de desempleo resulta demasiado elevada y si la autoridad ve potencial para reducirla mediante PHS, la creación de empleo podría ser un objetivo clave para la medida. ▶ Además, si ciertos grupos están sufriendo en especial elevadas tasas de desempleo, habría que considerar dirigir la creación de empleo a esos grupos (p. ej. mujeres, personas con bajo nivel educativo). ▶ Para definir la creación de trabajo como un objetivo explícito, debería garantizarse que se cumpla este objetivo. En ese sentido, la autoridad pública debe garantizar, cuando implemente las medidas relevantes, que los proveedores de PHS fomentarán y podrán apoyar la creación de empleo. En caso contrario, el fomento de actividades de PHS también podría ser un objetivo explícito de la medida.

<ul style="list-style-type: none"> ▶ ¿Existe una posible necesidad de reducir el trabajo de PHS no declarado en mi país? <ul style="list-style-type: none"> ▷ ¿Existe un gran mercado no declarado para los PHS? ¿Cuál es la proporción de PHS no declarado en el total de PHS prestados? ▷ ¿La prestación de servicios no declarados conlleva significativas pérdidas impositivas o que peligren las condiciones laborales o la protección social de los trabajadores? ▷ ¿Cuál es el precio de los servicios que presta el mercado no declarado de PHS? ¿El precio de los PHS en el mercado no declarado difiere en gran medida del precio del mercado formal de PHS? ▷ ¿Cómo se percibe el mercado no declarado en su país (aceptación social, etc.)? ▶ ¿Existe potencial para reducir con eficacia el mercado no declarado de PHS implementando medidas de PHS en mi país? <ul style="list-style-type: none"> ▷ ¿Cree que la reducción del precio contribuiría efectivamente a abordar los servicios no declarados o también se requieren otras medidas (comunicación, etc.)? ▷ ¿Cree que podrían cambiarse las costumbres sociales? ▷ ¿Cree que la oferta formal es lo suficientemente madura como para apoyar servicios que antes se prestaban mediante trabajo no declarado? 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ En caso de que el mercado no declarado se considere demasiado importante (tamaño) o demasiado nocivo (pérdidas impositivas, condiciones laborales), reducirlo sería un objetivo relevante, en caso de que haya potencial para reducirlo. ▶ Reducir el mercado no declarado podría ser un objetivo, si los mecanismos identificados pueden combatirlo.
<ul style="list-style-type: none"> ▶ ¿Existe una posible necesidad de crear o fomentar actividades de PHS en mi país? <ul style="list-style-type: none"> ▷ ¿Cuál es el número actual de proveedores de PHS? ¿Cuál es la tasa de crecimiento (anual) del número de proveedores (formal) de PHS? ▷ ¿Cuál es el perfil de los actuales proveedores de PHS (empresas privadas, etc.)? ▷ ¿Quiénes son los usuarios actuales de dichos servicios (perfil, etc.)? ▷ ¿Son accesibles los servicios (ubicación dispersa por el país)? ▷ ¿Qué opina de la carga administrativa de la demanda y prestación de servicios (documentos que hay que rellenar, pagos, etc.)? ▷ ¿Cuál es el precio de los servicios? ¿Existe una gran diferencia entre el precio de estos servicios y el precio del mercado no declarado? ¿Son asequibles los servicios? ▷ ¿Son los servicios de buena calidad? ¿Los usuarios están satisfechos con los servicios? ▷ ¿Qué opina del grado de profesionalización de los servicios (formación, etc.)? ▶ ¿Existe potencial para fomentar o crear actividades de PHS implementando medidas de PHS en mi país? <ul style="list-style-type: none"> ▷ ¿Cree que el mercado tiene espacio para nuevas entradas o mejoras (es decir, que no es demasiado maduro, en el 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Cuando las respuestas a estas preguntas indican un número bajo de empresas, falta de calidad, etc., hay que crear o apoyar actividades de PHS. ▶ El objetivo de crear o fomentar actividades de PHS es relevante cuando podría surgir una posible demanda. En ese sentido, es importante evaluar si existe la posible demanda.

<p>sentido de que hay suficientes proveedores de servicio para la demanda actual)?</p> <ul style="list-style-type: none"> ▷ ¿Cree que la posible demanda puede ser lo suficientemente grande para permitir la entrada de nuevas organizaciones? 	
<ul style="list-style-type: none"> ▶ ¿Existe una posible necesidad de mejorar el acceso a los cuidados de niños en mi país? <ul style="list-style-type: none"> ▷ ¿Cuál es la tasa de actividad de las mujeres? ▷ La tasa de escolarización de los niños (consecución de los objetivos de Barcelona) ▷ ¿Cuál es el precio de los servicios de cuidados de los niños? ▷ ¿Son accesibles los servicios de cuidados de los niños? ▷ ¿Cuál es la calidad de los servicios de cuidados de los niños? ▷ ¿Existen desigualdades significativas (de ingresos, logros educativos, etc.) según el nivel educativo/de ingresos de los padres? 	<p>Si las respuestas a estas preguntas normalmente indican que los servicios o instalaciones actuales de cuidado de los niños no satisfacen las necesidades, podría considerarse la mejora de la accesibilidad al cuidado de niños un objetivo de la medida.</p>
<ul style="list-style-type: none"> ▶ ¿Se puede mejorar el acceso al cuidado de ancianos/cuidado a largo plazo/cuidado de discapacitados en mi país? <ul style="list-style-type: none"> ▷ ¿Cuál es la tasa de dependencia? ▷ ¿Cuál es la estructura de edad actual y futura de la población? ▷ ¿Cuáles son los precios de los servicios de LTC? ▷ ¿Los servicios de cuidado de ancianos o los servicios de cuidado de discapacitados son accesibles? ▷ ¿Es sostenible el sistema actual de cuidado a largo plazo (en cuanto a financiación), dada la estructura de edad actual de la población? ▷ ¿Cuál es la calidad de los servicios de cuidado de ancianos o los servicios de cuidado de discapacitados? ▷ ¿Qué tipos de servicios se ofrecen? 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Si las respuestas a estas preguntas normalmente indican que el cuidado de ancianos o el cuidado de discapacitados no satisfacen las necesidades, podría considerarse la mejora de la accesibilidad al cuidado de ancianos un objetivo de la medida.
<ul style="list-style-type: none"> ▶ ¿Existe una posible necesidad de mejorar la igualdad de género y del equilibrio entre la vida profesional y la vida privada para los usuarios de mi país? <ul style="list-style-type: none"> ▷ ¿En qué medida están satisfechos los hogares con su equilibrio entre la vida profesional y la vida privada (WLB)? ▷ ¿Cuál es el motivo principal de que las mujeres estén inactivas? ▷ ¿Cuál es la proporción de trabajo doméstico personal que realizan las mujeres (frente a los hombres) en el hogar? ▷ ¿Cuál es la proporción de hogares monoparentales? ▷ ¿Cuál es la proporción de hogares biactivos? ▶ ¿Existe potencial para mejorar con eficacia la igualdad de género y el equilibrio entre la vida profesional y la vida privada implementando medidas de PHS en mi país? <ul style="list-style-type: none"> ▷ ¿Es posible que la oferta satisfaga las necesidades de los 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Si los resultados del equilibrio entre la vida profesional y la vida privada son especialmente alarmantes, la tasa de inactividad femenina es particularmente elevada o la estructura de los hogares dificulta que los padres concilien su trabajo y vida privada, esto podría ser claramente un objetivo. ▶ Al considerar mejorar el equilibrio entre la vida profesional y la vida privada aplicando PHS, la oferta de PHS debe cumplir el posible aumento en la demanda de PHS.

usuarios?	
<ul style="list-style-type: none"> ▶ ¿Existe una posible necesidad de mejorar las condiciones laborales de los trabajadores de PHS en mi país? <ul style="list-style-type: none"> ▷ ¿Existe un gran mercado no declarado para los PHS? ▷ ¿Cuál es la calidad de los trabajos de PHS en el mercado formal? <ul style="list-style-type: none"> ▪ Salario, tiempo de trabajo, protección, estado, formación, etc. ▪ ¿Cuál es el volumen de negocios del sector? ▪ ¿Son atractivos los trabajos de PHS (en comparación con otros tipos de trabajo)? ▪ ¿Los trabajadores de PHS tienen acceso a los representantes (es decir, a través de sindicatos)? ▪ ¿Los trabajadores de PHS tienen acceso a formación? ▶ ¿Existe potencial de mejorar las condiciones laborales al implementar medidas de PHS en mi país? <ul style="list-style-type: none"> ▷ ¿La estructura actual del mercado de PHS produce mejoras en las condiciones laborales o hay que cambiar esa estructura? 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Las respuestas a estas preguntas ayudarán a determinar si existe la necesidad de mejorar las condiciones de trabajo y empleo de los trabajadores de PHS: si existe un amplio mercado no declarado o falta de profesionalización y pueden identificarse trabajos de buena calidad en el mercado formal, este objetivo podría ser relevante. Como ya se explicó, la buena calidad en los trabajos de PHS es clave para desarrollar más el sector y aumentar su atractivo al mismo tiempo. ▶ Una vez identificada la necesidad de desarrollar más las condiciones laborales, debe garantizarse su viabilidad en el marco o entorno actuales. En caso contrario, debe considerarse rediseñar totalmente el sector (triangulación, etc. – véase a continuación).

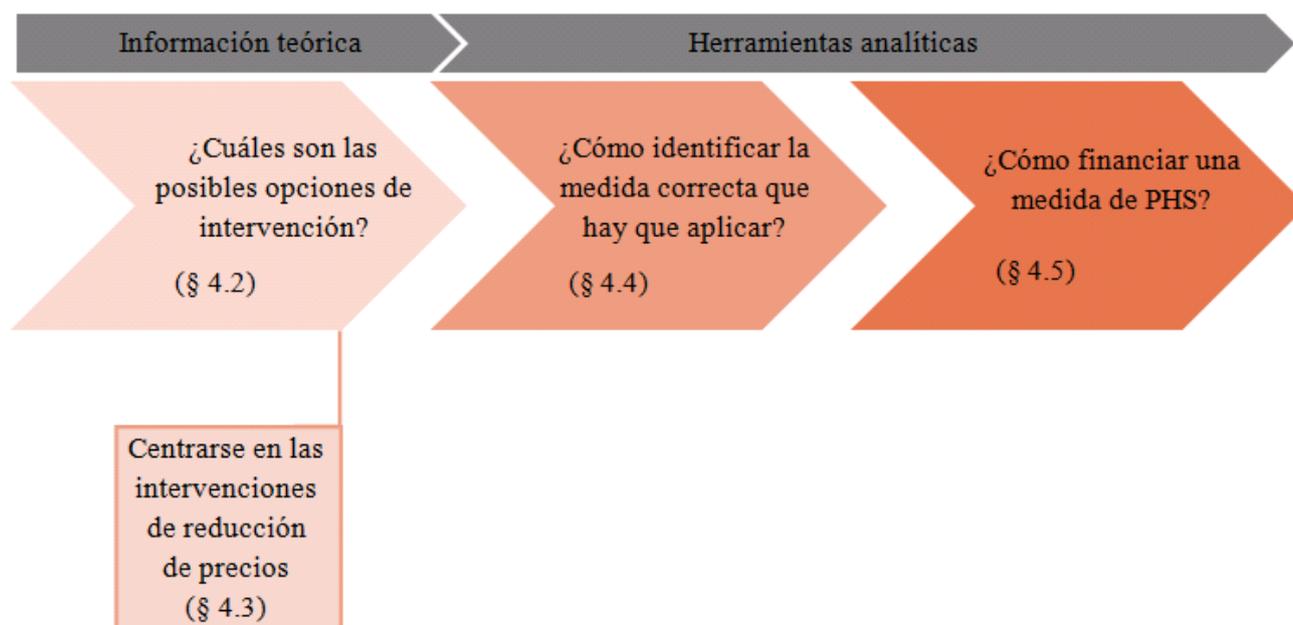
Parte 4: ¿Qué tipos de medidas de políticas de PHS existen?

4.1 Introducción

Esta parte ofrece un trasfondo teórico sobre los distintos tipos de política de PHS que pueden implementarse. Presenta las distintas posibilidades disponibles para las autoridades públicas. Para cada aspecto presentado a continuación se explicará una visión general completa de las ventajas y desventajas respectivas de las políticas en términos de equidad, calidad de servicios y de empleo, estructuración del mercado y limitaciones presupuestarias.

En los siguientes capítulos se presentan herramientas analíticas con vistas a guiar a las autoridades nacionales a la hora de seleccionar la medida apropiada.

La figura inferior resume la estructura de esta parte del documento.



4.2 Tipos de intervención y medidas relacionadas

Sin políticas de apoyo, se realizaría una buena parte de las transacciones de PHS en el mercado no declarado. Cuando un país considera introducir una política de apoyo, la primera elección crucial es seleccionar los principales tipos de intervención que se aplicarán. Los principales tipos de intervención pueden ligarse a los objetivos principales de la medida. A partir de esta selección, pueden elegirse medidas relativas concretas.

Las medidas seleccionadas irán dirigidas concretamente al aspecto de demanda u oferta del mercado. Sin embargo, aunque los primeros efectos directos de una medida se den solo en un aspecto del mercado, la medida podría afectar de forma indirecta al otro aspecto también. Históricamente, había una tendencia de que las políticas de actividades de cuidado favorecieran la oferta (importancia relativamente alta de la cualificación, garantía de calidad) y de que las políticas de actividades no de cuidado favorecieran la demanda. Sin embargo, parece que las políticas suelen combinar tanto la oferta como la demanda (cupones de servicio en Bélgica, por ejemplo).

La siguiente tabla ofrece una visión general de los principales tipos de intervención que pueden seleccionarse, junto con sus posibles medidas y objetivos relacionados. La tabla 4 ofrece más información sobre el diseño de políticas de PHS implementadas de forma eficaz en ocho Estados miembros.

Tabla 3: Visión general de los posibles tipos de intervención y medidas relacionadas por tipo de objetivo

Tipos de intervención	Posibles medidas	Principales tipos de objetivos
Reducciones de precios para usuarios	Deducción/exención de impuestos	Objetivo 1: Creación de empleo Objetivo 2: Reducción de trabajo no declarado Objetivos 4 y 5: mejora del acceso al cuidado de niños y ancianos Objetivo 6: Igualdad de género y equilibrio entre la vida profesional y la vida privada
	Sistema de pago directo (ayuda para los usuarios recibida con antelación o en el momento de la compra)	
	Subsidios sociales, ya se paguen en efectivo o casi en efectivo; cupones sociales; prestaciones en especie	
	Ayuda financiera de empleadores de usuarios	
	Fomento/apertura a la competencia	
Reducciones del coste para proveedores	Subsidios a los proveedores	Objetivo 3: Fomento y desarrollo de actividades de PHS
	Reducción en tipos de IVA	
	Exenciones de contribución de los empleadores	
Aumento del atractivo de los PHS formales (aparte de la calidad y el precio)	Campañas de comunicación para concienciar de la ilegalidad y los peligros del trabajo no declarado	Objetivo 2: Reducción de trabajo no declarado
	Campañas de comunicación para promover el sistema formal	
Aumento de la calidad de los servicios	Acreditación	Objetivo 7: Mejores condiciones laborales y provisiones de salud y seguridad para los trabajadores de PHS
	Estándares	
	Requisitos de formación	
Mejora de la oferta de los servicios	Nuevas normativas sobre empleo (p. ej. nueva categoría profesional)	Objetivo 3: Fomento y desarrollo de actividades de PHS Objetivo 7: Mejores condiciones laborales y provisiones de salud y seguridad para los trabajadores de PHS
	Profesionalización: formación, condiciones laborales, reconocimiento de cualificaciones	
	Política indirecta: políticas de inmigración	
Mejora en la accesibilidad y en la oferta y demanda correspondiente	Competencia abierta (es decir, permitir la entrada de nuevas empresas)	Objetivo 3: Fomento y desarrollo de actividades de PHS
	Digitalización del sistema (es decir, facilitar las transacciones en línea entre usuarios y proveedores de servicio)	

- **Reducciones de precios para usuarios**

Este tipo de intervención podría implementarse con varias medidas. Un primer conjunto de medidas se basa en mecanismos de reducción directa del precio para disminuir el valor a primera vista del servicio. Por lo tanto, el precio

establecido por proveedores de servicio, que cubre todos sus costes, no es el precio que pagan realmente los usuarios que utilizan la ayuda a la demanda. Estas medidas, al estar regidas por el consumidor, tienen la ventaja de no interferir con el modo en que se estructura la oferta y refuerzan la competencia entre los proveedores de servicios. Además, la ayuda a la demanda puede fijarse (mediante subsidios de tarifa plana) o ajustarse a los ingresos y las necesidades de los usuarios a fin de mejorar la equidad en el acceso a dichos servicios. Se ofrecen distintos instrumentos.

- ▶ **Deducción de impuestos.** Es importante señalar que con las deducciones de impuestos el usuario debe pagar por adelantado el precio total de los PHS. Esto puede tener dos implicaciones:
 - ▷ La ventaja económica es menos tangible para posibles usuarios y, por lo tanto, menos atractiva,
 - ▷ Puede disuadir a las personas con pocos ingresos o que no pagan impuestos. En función de la naturaleza de la deducción de impuestos, incluso puede tener un beneficio proporcional a los ingresos del hogar. Sin embargo, la naturaleza antirredistributiva de la ventaja impositiva puede dominarse introduciendo un crédito fiscal en efectivo para la gente con cero impuestos o impuestos demasiado bajos para beneficiarse plenamente de la ventaja impositiva.

Otra dificultad a la que se enfrenta la gente con pocos ingresos es la posible limitación de liquidez cuando los hogares con pocos ingresos no reciben subsidios por PHS previamente. Por último, hay que tener muy en cuenta los “efectos de carga” (que vienen del hecho de que algunos disfrutarían de ventajas impositivas aunque hayan comprado PHS de cualquier modo, independientemente de las deducciones fiscales). En ese sentido, es importante comunicar y reflejar el valor de los techos (por ejemplo, la cantidad máxima de PHS comprados para los que se aplicarán deducciones fiscales).

- ▶ La introducción de un sistema de **pago directo** para garantizar poder recibir ayuda de oferta o demanda (en concreto los desplazamientos fiscales) por adelantado o en el momento de la compra.
- ▶ **Subsidios sociales** aplicados principalmente en el marco de políticas de atención social. Su eficacia está íntimamente ligada al nivel de restricción de qué puede comprarse o a quién puede contratarse. Pueden facilitarse mediante un pago en efectivo al beneficiario, la distribución de cupones sociales para acceder a PHS o la atribución de un “paquete de horas” de PHS.
- ▶ **Ayuda financiera de empleadores de usuarios.** Una medida (como la deducción fiscal para empleadores, reducción de las cotizaciones sociales y distribución de cupones de servicios, entre otros) podría facilitar el acceso a PHS como resultado de la ayuda financiera de los empleadores de usuarios. Así pues, puede contribuir a desarrollar el sector de PHS y, al mismo tiempo, reducir su carga en los presupuestos públicos. Este mecanismo de financiación innovador, que también puede combinar varias fuentes de financiación de los sectores públicos y privados, es especialmente interesante en el clima actual de austeridad económica.



En **Francia** y **Reino Unido**, a través del cupón CESU prefinanciado por RH y el cupón Childcare respectivamente, los empleadores pueden conceder a sus empleados un bono no monetario o un sacrificio salarial que les da acceso a PHS (restringido a los servicios de cuidado de niños en Reino Unido). En ambos casos, los empleadores se benefician de reducciones fiscales y exenciones en la seguridad social.

Además de los instrumentos directos de reducción del precio para el usuario, puede utilizarse otro instrumento para disminuir el precio de los servicios de forma indirecta:

- ▶ **Apertura/fomento de la competencia** en el mercado y gestión de la pluralidad de proveedores (públicos, con ánimo de lucro, sin ánimo de lucro). Si hay disponible una variedad de proveedores, puede conseguirse una demanda amplia de servicios. Hay que señalar que la coexistencia de varios tipos de proveedores (públicos, con ánimo de lucro, sin ánimo de lucro) puede alentarse de varios modos, incluidas las facilidades de crédito para asociaciones y pueden armonizarse niveles fiscales para todos los proveedores.



Cuadro 1. Medidas de deducciones fiscales en Finlandia, Francia y Suecia

Finlandia: el crédito fiscal “*kotitalousvähennys*” para la ayuda doméstica concede a los usuarios una deducción fiscal/crédito hasta 2 400 € al año por persona (4 800 €) para gastos de más de 100 € en la compra de servicios para el hogar (es decir,

limpieza, jardinería, reparaciones del hogar y renovaciones, instalación y mantenimiento de tecnología informática de soporte y telecomunicaciones en el hogar) y en servicios de cuidado para un anciano o un niño del hogar. La medida cubre o bien el 45 % de los gastos cuando se compran servicios de una organización o bien el 15 % del salario y el 100 % de las cotizaciones sociales del empleador cuando los usuarios emplean directamente al trabajador. Solo pueden optar los usuarios que aún no hayan recibido ayudas mediante políticas de cuidado.

Francia: Los usuarios de PHS tienen derecho a una deducción fiscal o a un crédito fiscal cuando empleen a un trabajador de PHS o compren servicios de un proveedor aprobado. Los incentivos fiscales ascienden al 50 % del coste hasta un techo de 12 000 € por unidad familiar a efectos fiscales, lo que se traduce en un crédito real de 6 000 €. El techo se eleva a 1 500 € (hasta un máximo de 15 000 €) por niño dependiente y miembro del hogar de más de 65 años. Si un miembro del hogar tiene una carné de discapacidad, el techo alcanza los 20 000 €.

Suecia: el *RUT-avdrag* (deducción fiscal para trabajo de servicio doméstico) asciende al 50 % de los costes laborales hasta un umbral máximo de aproximadamente 50 000 SEK (5 450 €), que equivale a una reducción fiscal máxima de 25 000 SEK (2 715 €) para cada persona en un año. Las personas de más de 65 años disfrutan de un umbral superior de 100 000 SEK (10 900 €). Suecia tiene la característica especial de haber aplicado un sistema en el que el usuario se beneficia directamente de la deducción fiscal, mientras que el proveedor solicita directamente a la autoridad fiscal el reembolso del 50 % restante.

- **Reducciones del coste para proveedores**

A fin de crear oferta en el sector, un tipo de intervención que se puede realizar es reducir el coste para los proveedores de PHS. Este tipo de intervención se centra en la oferta y puede ser a través de varios tipos de medidas, como:

- ▶ **Subsidios** a los proveedores, en forma de intervención financiera directa de las autoridades públicas. Es el caso de **Bélgica**, por ejemplo, donde las empresas registradas reciben un subsidio estatal de 13,54 € o 12,54 € por hora además de los 8,50 € o 9,50 € que pagan los usuarios.
- ▶ **Exenciones contributivas de los empleadores**, que también son una ayuda financiera directa para las empresas. Esta medida reduce las cotizaciones sociales que tienen que pagar los empleadores por sus trabajadores. Es el caso de **Francia**, donde las asociaciones aprobadas que prestan servicios de cuidados reciben ayuda estatal implícita a través de la exención parcial o total de las cotizaciones sociales, lo que abarata mucho su trabajo.
- ▶ **Tipos de IVA reducidos**, que son una forma de ayuda financiera directa a las empresas, ya que reducen el precio para los usuarios. Es el caso de **Francia**, donde los servicios domésticos se benefician de un tipo de IVA reducido del 10 % desde 2013 (hasta del 5,5 %).

- **Aumento del atractivo de los PHS formales (aparte de la calidad y el precio)**

Si el mercado no declarado está socialmente aceptado o la población no conoce lo suficiente la existencia del sistema formal, convendría considerar aplicar medidas diseñadas para aumentar el atractivo del sector de PHS formal (además de la calidad y el precio). Son pertinentes dos tipos de medidas en especial:

- ▶ **Campañas de comunicación** para concienciar de la ilegalidad y los peligros del trabajo no declarado. Hay que enfatizar también las responsabilidades y deberes de los empleadores de PHS, para que entiendan lo que pueden encontrarse o el riesgo mientras sigan dependiendo de trabajo no declarado.
- ▶ **Campañas de comunicación** para promover el sistema formal.

- *Aumento de la calidad de los servicios*

Para aumentar el atractivo y la profesionalización del sector, podría mejorarse la calidad de los servicios y el marco formal para los proveedores de PHS. Podrían adoptarse varias medidas (mecanismos de control de calidad) para garantizar que tenga lugar la mejora:

- ▶ **Acreditación.** Una autoridad nacional podría ofrecer acreditación según criterios sanos y, por lo tanto, mejorar la calidad de los servicios.



En **Suecia**, las autoridades locales están obligadas a desarrollar y aplicar medidas o indicadores de calidad en servicios de cuidado de ancianos.

- ▶ **Estándares.** Además, establecer estándares y monitorizarlos también podría garantizar que se cumplan ciertos criterios de calidad.



En **Países Bajos**, la Fundación para la armonización de la revisión de calidad en la atención sanitaria y bienestar (HKZ) adopta estándares para servicios sociales y cuidados domésticos. Los proveedores que cumplen los estándares reciben la certificación, que es válida para tres años. Recientemente, el **organismo de normalización alemán** (DIN) ha desarrollado normas sobre el mínimo de información, asesoramiento y servicios de colocación que ofrecen los proveedores de PHS. El desarrollo de un segundo conjunto de estándares sobre la prestación real de PHS está previsto para la segunda mitad de 2016.

- ▶ **Formación.** Por último, los requisitos para los cursos de formación también podrían favorecer la mejora en la calidad de los servicios.



En **Bélgica** es obligatorio que cada agencia de cupones de servicio del Comité conjunto n.º 322.01 proporcione formación profesional cada año por un total de al menos 11 horas por trabajador (el número total de horas por empresa puede utilizarse sin distinción entre los empleados) y para cada nuevo trabajador.

Esas medidas probablemente mejorarán la confianza de los posibles usuarios y estimularán la demanda. Además, en cuanto a la equidad, es importante adoptar normativas que garanticen la misma calidad de servicios para todos.

- *Mejora de la oferta de los servicios*

Junto con la reducción de precios y la formalización del marco de trabajo para los proveedores, también es importante estimular el empleo en el mercado formal. Pueden introducirse varias medidas para fomentar las posibilidades de empleo en el sector de PHS:

- ▶ **Nueva normativa sobre empleo.** Facilitar la contratación y aumentar el atractivo del trabajo de PHS (seguridad en el empleo) mediante estatutos apropiados para los trabajadores.



España adoptó un real decreto en 2011 que actualiza las relaciones laborales de los empleados domésticos. Estaba diseñado para mejorar las condiciones laborales del sector armonizándolas lo más posible con las de otros trabajadores.

- ▶ **Profesionalización** (formación, condiciones laborales, reconocimiento de cualificaciones, etc.). Hay que prestar especial atención a este factor a la hora de apoyar políticas diseñadas principalmente para crear trabajo, promover el empleo y reducir el trabajo no declarado.

- ▶ **Fomento del trabajo de PHS de forma indirecta.** Esto puede significar, por ejemplo, políticas de inmigración que son crucialmente importantes en muchos países europeos en los que los proveedores de servicios informales de inmigrantes representan la principal forma de prestación.



Desde 2002 **Italia** ha regularizado tres veces el estatuto de los migrantes irregulares empleados como trabajadores domésticos y de cuidados. Así, a más de 550 000 de ellos se les ha concedido un permiso de trabajo.

- *Mejora en la accesibilidad y en la oferta y demanda correspondiente*

Por último, otra posible forma de apoyo de las autoridades públicas sería facilitar el acceso a los servicios para usuarios y la interacción entre la oferta y la demanda, pero también garantizar que se consigan los objetivos planeados. El apoyo puede ser en forma de varias medidas descritas a continuación:

- ▶ **La apertura/fomento de la competencia** es un modo de aumentar el número de interesados y mejorar el acceso a los servicios para los usuarios.
- ▶ **La digitalización** de tareas administrativas o las medidas de posible reducción de precios podrían ser una herramienta eficaz para ayudar a los usuarios que compran servicios en el mercado formal y para mejorar la calidad de la gestión, entre otras ventajas.

La siguiente tabla muestra una visión general de las principales medidas para los PHS en estudios de casos de ocho países.

Tabla 4: Visión general de las principales medidas de PHS en 8 países

		Bélgica Sistema de cupones de servicio	Finlandia Crédito fiscal para ayuda doméstica	Francia CESU	Italia Aspasia Plus	Netherlands Servicios en el hogar	España Ley de dependencia	Suecia RUT & ROT avdrag	Reino Unido Cupón de cuidados de niño apoyado por el empleador
Reducciones de precios para usuarios	Deducción/exención de impuestos	✓	✓	✓				✓	
	Sistema de pago directo							✓	
	Subsidios sociales				✓		✓		
	Ayuda financiera de empleadores de usuarios			✓					✓
	Fomento/apertura a la competencia	✓		✓			✓	✓	✓
Mejora de la calidad	Acreditación	✓		✓ solo servicios LTC					✓
	Estándares			✓ solo servicios LTC			✓		✓
	Requisitos de formación	✓		✓ solo servicios LTC	✓		✓		✓
Mejorar el atractivo	Concienciación de la ilegalidad y los peligros del trabajo no declarado								

de los PHS formales	Campaña para promover el sistema formal				✓				
Reducciones del coste (proveedores)	Subsidios a los proveedores	✓							
	Reducción en tipos de IVA			✓					
	Exenciones de contribuciones de los empleadores		✓	✓	✓	✓			✓
Facilitar/fomentar el empleo	Nuevas normativas sobre empleo	✓				✓			
	Profesionalización				✓				
	Política indirecta								
Mejora en la accesibilidad y entre la oferta y demanda correspondiente	Apertura a la competencia	✓		✓				✓	
	Digitalización	en parte		en parte	en parte				

4.3 Herramientas para mecanismos de reducción de precios

Como parte de una intervención en la reducción de precios, podrían utilizarse herramientas para que el usuario pueda acceder a los PHS, a fin de apoyar la aplicación de distintos tipos de medidas. Hay que señalar que dichas herramientas pueden ser complementarias y podrían combinarse para establecer correctamente políticas de PHS:

- ▶ **Pagos en efectivo:** Las autoridades públicas pueden conceder a sus ciudadanos (conforme a criterios concretos: edad, número de hijos, ingresos, nivel de dependencia, etc.) dinero para acceder a los PHS (principalmente servicios de cuidado). Una herramienta de ese tipo, utilizada sobre todo para transferir subsidios sociales, no permite la transparencia en el uso final de esta forma de bienestar. Por lo tanto, se han identificado algunas barreras, como la falta de información actualizada y precisa sobre la prestación de servicios disponible y la transferencia de responsabilidad a los usuarios, que cuestionan los conocimientos profesionales y los mecanismos de prestación de los servicios tradicionales.
- ▶ **Prestaciones en especie (o prestación directa):** Especialmente importante en el caso de PHS prestados en el marco de políticas públicas de cuidados a largo plazo, cuidado de discapacitados y cuidado de niños. Este apoyo puede utilizarse solo para la prestación de un tipo concreto de servicio. Últimamente se han abandonado las prestaciones en especie a favor de mecanismos directos de reducción de precios, a fin de estimular la prestación de PHS y contener costes (menos burocracia y externalización del “coste de transacción” que deriva de la organización de servicios en especie).
- ▶ **Programas de cupones:** Cupones (ya sean en papel, en tarjetas o electrónicos) permiten a las personas acceder a servicios predeterminados. Los destinatarios intercambian cupones con proveedores de servicios designados que, a continuación, reciben el reembolso a través de un sencillo proceso. Son alternativas a la ayuda tradicional en especie o en efectivo. La creación de un sistema general de cupones es especialmente relevante para los PHS, ya que podría hacer que estas actividades fueran más visibles y facilitar el empleo formal (así como las tareas administrativas). Estos sistemas de cupones encajan con otros tipos de medidas que apoyan las políticas, ya que:
 - ▷ Pueden acceder a ellos los ciudadanos;
 - ▷ Los distribuyen los empleadores;
 - ▷ Los distribuyen las autoridades públicas.

La siguiente tabla resume las características de las herramientas.

Tabla 5: Características de los distintos tipos de herramientas

	Efectivo	Cupón	Especie (o prestación directa)
Universal (uso sin restricciones)	✓		
Transparente		✓	✓
Facilita la recopilación, monitorización y valoración de los datos		✓	
Da acceso a proveedores concretos		✓	✓
Ofrece una elección a los usuarios	✓	✓ (en una red de proveedores)	

Garantiza que los fondos lleguen a su destino deseado		✓	✓
Adaptable a diferentes modalidades (móvil, electrónico, tarjeta, papel)		✓	

Dadas las características mencionadas, es importante destacar que estas herramientas podrían ser más o menos adecuadas para aplicar medidas de reducción de precio disponibles. La siguiente tabla presenta una visión general de la idoneidad de las herramientas para las distintas medidas de reducción de precio.

Tabla 6: Idoneidad de las distintas herramientas para las medidas

	Efectivo	Cupón	Especie
Deducción de impuestos	✓	✓	
Subsidios sociales	✓	✓	✓
Ayuda financiera de empleadores de usuarios		✓	✓
Fomento/apertura a la competencia	✓	✓	✓

4.4 Una herramienta para identificar los tipos de medidas que se implementarán

En esta sección asesoramos para seleccionar tipos de medidas que se aplicarán. Es importante señalar que la identificación de las medidas relevantes dependerá del contexto y del objetivo de cada país o región. En ese sentido, no facilitamos una respuesta inmediata sobre la política ideal que se aplicará en una zona determinada, sino que ayudamos a los responsables políticos a considerar cada aspecto crucial cuando están diseñando una política concreta, paso a paso, junto con las implicaciones de esos aspectos.

Tabla 8: Herramienta para identificar los tipos de medidas que se implementarán paso a paso

Aspectos principales que se analizarán	Preguntas que hay que formular	Implicaciones
Paso 1: Los objetivos de la medida		
<i>Consulte la herramienta para identificar posibles objetivos principales en el capítulo 4.</i>		
Paso 2: El ámbito de la medida		
¿Cuál debería ser el ámbito de la medida (quiénes o qué son los	¿Deseo llegar a un grupo de trabajadores (al aumentar el empleo)?	La respuesta a esta pregunta ayudará a determinar si la medida tendrá características concretas o no con respecto a los tipos de trabajadores. Por ejemplo, se podría permitir la reducción en

trabajadores, usuarios o actividades objetivo)?		impuestos empresariales solo para algunos tipos de trabajadores (es decir, los desempleados de larga duración)
	¿Deseo llegar a un grupo concreto de usuarios?	Si un responsable político desea llegar a un grupo concreto de usuarios, será necesario el apoyo dirigido a la demanda (p. ej., subsidios sociales dirigidos a hogares con pocos ingresos).
	¿Qué tipos de actividades deseo abarcar con la medida?	Esto dependerá sobremanera del objetivo principal de la medida. Si se considera una medida solo en un tipo de servicio concreto (p. ej. cuidado de niños), debe tenerse esto en cuenta al diseñar la política. Por ejemplo, con respecto a los niños, la profesionalización será importante, así como la accesibilidad (para combatir la desigualdad). Por lo tanto, podrían considerarse medidas para la oferta y para la demanda.
Paso 3: El tipo de intervención de la medida		
¿Debo reducir el precio para los usuarios?	¿El mercado formal actualmente es asequible, incluso para ingresos inferiores?	Si no lo es, reducir los precios podría ser un objetivo principal. Deben considerarse varias medidas, pero hay que centrarse especialmente en la igualdad. Concretamente, el diseño de la política debe tener en cuenta el hecho de que es necesario ayudar a los que tienen menos ingresos: en este sentido una mera deducción de impuestos no aumentaría significativamente la demanda para ingresos inferiores. Por ello, debe combinarse con otras formas de ayuda que garanticen que el precio directo de los servicios sea accesible a los que tienen menos ingresos. También se podría prestar especial atención a los efectos de carga: la ayuda facilitada debe recaer de forma efectiva en personas con menos ingresos para acceder a servicios y no solo debería permitir a la gente beneficiarse de subsidios o deducción de impuestos de servicios que no habrían comprado de otro modo.
	¿La demanda presenta elasticidad de precio?	En caso contrario, reducir el precio no cambiará mucho con respecto a la demanda. Por lo tanto, se podría considerar mejorar la calidad, reducir las cargas administrativas, etc.
	¿El mercado no declarado es atractivo para los usuarios (precio)?	Si lo es, considere aplicar medidas para reducir los precios en el mercado formal (ayuda a la demanda o a la oferta) y medidas para combatir la aceptación social del trabajo no declarado (consulte lo siguiente).
¿Debo reducir el coste para los proveedores de servicios?	¿Los costes de producir PHS, como la producción de esos servicios, no serían rentables para los proveedores de servicios o se prestarían a un precio demasiado elevado?	Si lo son, se podría apoyar la oferta aplicando medidas para reducir el coste de prestación de los servicios. Podrían prestar atención concretamente a los costes laborales que representan la mayor parte de los costes de los servicios.
¿Debo aplicar medidas para aumentar la calidad en el sector de PHS?	¿El mercado no declarado es atractivo para los usuarios (calidad)?	Si la diferencia entre la calidad en el mercado no declarado y la calidad en el mercado formal no es suficientemente elevada, podría ser necesario aplicar medidas para aumentar la calidad en el mercado formal.

	¿El mercado formal actual ofrece una profesionalización o calidad suficientemente elevadas como para permitir el desarrollo del mercado?	En caso contrario, se podría considerar aplicar cursos de certificación y formación. En ese sentido, un sistema basado en una triangulación (trabajadores de PHS empleados por organizaciones en lugar de que los contraten directamente los usuarios) podría facilitar la profesionalización del mercado.
Independientemente del precio y la calidad, ¿debo hacer que el mercado formal sea más atractivo, en términos generales?	¿Se acepta socialmente el mercado no declarado?	Si el trabajo no declarado se acepta socialmente de forma amplia, podría no ser suficiente reducir el precio de los servicios formales. Los responsables políticos podrían considerar campañas de comunicación para concienciar de la ilegalidad y los peligros del trabajo no declarado. Hay que enfatizar también las responsabilidades y deberes de los empleadores de PHS, para que entiendan lo que pueden encontrarse o el riesgo cuando dependen de la economía no declarada.
	¿La población conoce lo suficiente la existencia del sistema formal?	En caso contrario, deben considerarse campañas de comunicación para promover el sistema formal.
	¿Las transacciones del mercado formal son lo suficientemente sencillas (en comparación con el mercado no declarado)?	Si no lo son, quizá habría que simplificar el sistema y reducir, por ejemplo, la carga administrativa a los usuarios.
¿Debo facilitar o fomentar el empleo en sectores de PHS?	¿Los proveedores de PHS tienen dificultades para contratar a trabajadores de PHS?	Si las tienen, se podría pensar en aplicar políticas que faciliten el empleo por parte de los proveedores de PHS (nueva normativa sobre empleo, etc.).
	¿Los trabajos declarados son lo suficientemente atractivos para garantizar el desarrollo del sector?	Si no lo son, se podrían aplicar planes para mejorar la profesionalización y las condiciones laborales. En ese sentido, las triangulaciones (en oposición al empleo directo por parte de los usuarios) podrían facilitar el desarrollo de mejores condiciones laborales, cursos de formación, etc. También se pueden establecer estatutos concretos para empleados que les garanticen suficiente seguridad de empleo pero también ofrecer a los empleadores la flexibilidad suficiente. Lo ideal es considerar diseñar ese marco en coordinación con socios sociales.
¿Debo mejorar la accesibilidad o apoyar el equilibrio de la oferta y la demanda?	¿Los proveedores de servicio son fácilmente accesibles (geográficamente)?	Si no lo son, el diseño de la política deberá tener en cuenta la necesidad de una competencia abierta, un acceso más sencillo a los acuerdos, etc.
	¿La demanda se equilibra fácilmente con la oferta?	En caso contrario, puede ser que existan varios obstáculos en el equilibrio de la oferta y la demanda (p. ej. la oferta no es fácilmente accesible, el equilibrio de la oferta y la demanda no está centralizado, procedimientos complicados a la hora de acceder a los servicios, etc.). En este sentido, se podrían simplificar los procedimientos, por ejemplo, digitalizando el sistema introduciendo un sistema general de cupones.
Paso 4: El sistema de pago y la reducción de precios		
¿Qué herramienta debe utilizarse para aplicar una política	¿Los distintos aspectos de la política deseada implican que se implementaría con más eficacia	En función de las medidas seleccionadas (reducción de impuestos, presencia de intermediarios, etc.) y el contexto nacional, se podría considerar todo el abanico de herramientas. También pueden

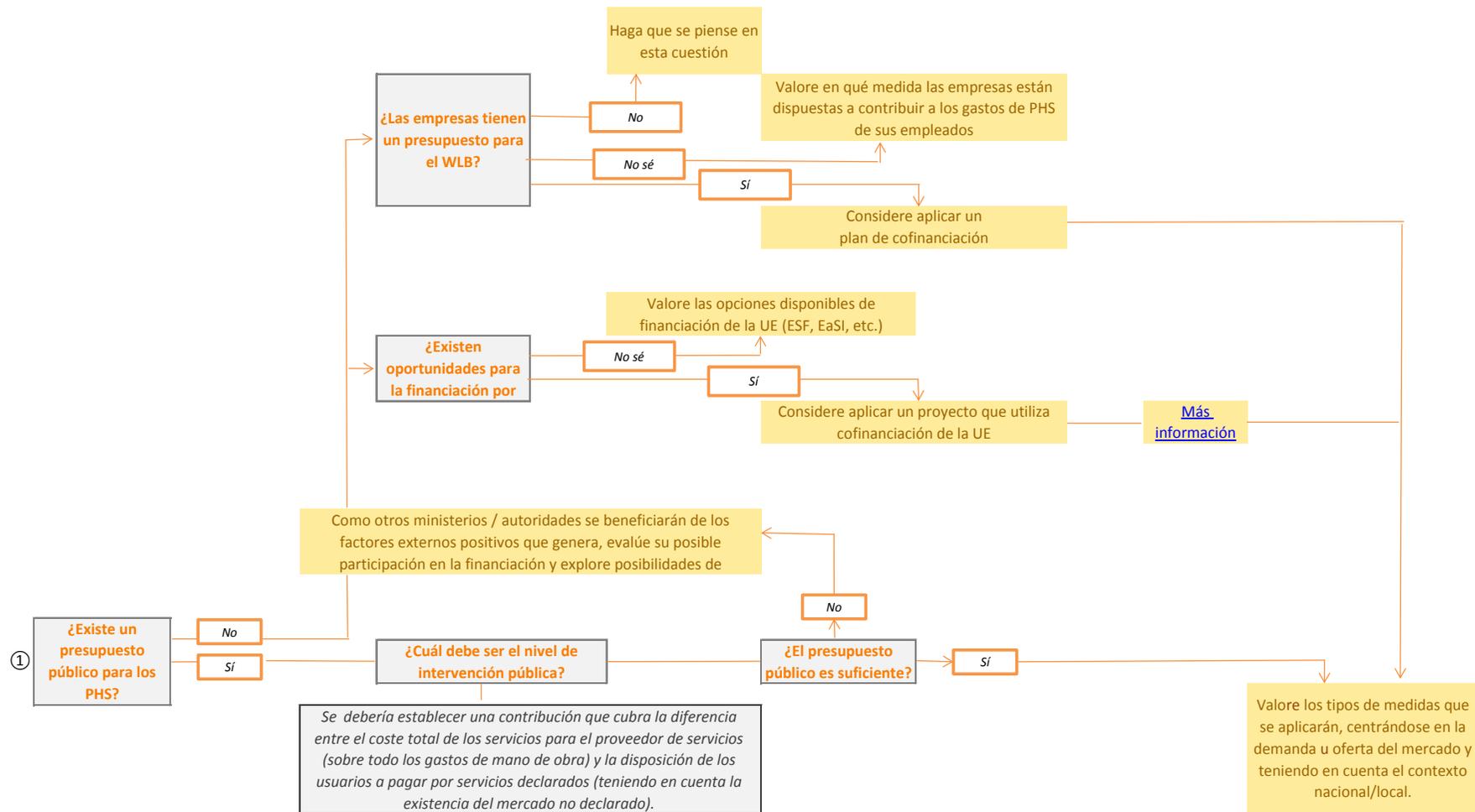
de reducción de precios?	mediante una asignación en efectivo, en especie o mediante un sistema de cupones?	combinarse en la misma intervención.
¿Cuál debería ser el precio de los PHS?	¿Cuál es el precio medio del mercado no declarado en comparación con el precio de la prestación formal de servicios?	Si el precio medio del mercado no declarado es demasiado bajo, podría ser necesario reducir el precio formal. Esto puede hacerse con mecanismos de reducción de precio (para la demanda) como subsidios, deducciones de impuestos, etc. pero también puede complementarse con ayudas a la oferta, a fin de disminuir los precios y mejorar la calidad (p. ej. podríamos abrir el mercado a la competencia o proporcionar acuerdos para garantizar una calidad suficiente). Es importante que el precio de una prestación formal sea competitivo en comparación con el precio del mercado no declarado.
Paso 5: Características específicas de la medida de PHS		
¿Qué tipo de proveedores de servicios debo promover?	Dadas las necesidades en cuanto a, p. ej., accesibilidad y sostenibilidad, ¿la integración de empresas privadas debe alentarse y la competencia en el sector debe abrirse?	En función de los objetivos y el contexto, se podría considerar abrir el mercado a varias organizaciones (privadas con ánimo de lucro, privadas sin ánimo de lucro o públicas) para ampliar el mercado, disminuir el coste público, etc. La autoridad pública podría seguir desempeñando un papel principal en la distribución de acuerdos, etc., a fin de garantizar la calidad de los servicios.
¿Qué tipo de relación de empleo debo promover?	Dada la necesidad de, entre otros, calidad de servicios y condiciones laborales, ¿debería fomentar las relaciones de empleo basadas en la forma triangular de empleo en lugar de en la relación bilateral o ambas (dejando la elección al beneficiario)?	En función de los objetivos y el contexto, se podría evaluar qué tipo de relación se ajusta mejor a sus expectativas. También pueden permitirse ambos tipos de relación al mismo tiempo, como es el caso en Francia y en Finlandia.
¿Cuál debería ser el papel de la autoridad pública?	¿En qué aspectos concretos del sistema debería desempeñar un papel la autoridad nacional?	En función de las respuestas a las preguntas anteriores, se podría tener una idea más clara del posible papel de la autoridad nacional. Concretamente, la autoridad nacional podría desempeñar los siguientes papeles: prestación directa de servicios, intermediario entre las organizaciones privadas y los usuarios con miras a equilibrar la demanda, controlador de calidad o control del sistema. El papel de la autoridad nacional dependerá de los objetivos, del contexto y del presupuesto disponible. Hay que señalar que la prestación directa de los servicios podría ser costosa y un papel como intermediario podría conllevar menos gastos para la autoridad nacional.
Paso 6: Financiación de la medida		
¿Cuál debe ser el potencial disponible y el presupuesto invertido?	¿Cuál debe ser el nivel de intervención pública en los PHS?	Se debería establecer una contribución que cubra la diferencia entre el coste total de los servicios para el proveedor de servicios (que consta sobre todo de los gastos de mano de obra) y la disposición de los usuarios a pagar por servicios declarados (teniendo en cuenta la existencia del mercado no declarado). También hay que tener en cuenta la sostenibilidad de financiar la medida, ya que puede tener efectos de rendimiento.

	<p>Según los tipos de medidas que puede necesitar, ¿cree que existe suficiente presupuesto disponible?</p>	<p>Se podrían considerar las distintas posibilidades para la “cofinanciación”:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Participación de empresas privadas para reducir los costes de funcionamiento; ▶ UE (mediante fondos como el FSE); ▶ Otros ministerios, ya que las medidas también afectarán a su trabajo.
--	--	--

4.5 Financiación de una medida de PHS

Esta parte está diseñada para ofrecer una visión general de las distintas fuentes de financiación disponibles para medidas de PHS. Por lo tanto, el siguiente árbol de decisiones pretende ayudar a las autoridades públicas a tener una visión general de las fuentes de financiación disponibles y las técnicas que hay que considerar para superar posibles problemas.

Tabla 9: Árbol de decisiones de oportunidades de financiación



Parte 5: ¿Cómo pueden monitorizarse las políticas de PHS?

5.1. Introducción

El objetivo de esta parte es guiar a los Estados miembros cuando valoren sus medidas de PHS. Primero nos centramos en la monitorización y valoración de las medidas en cuanto a sus objetivos. En el último capítulo nos centramos en la valoración de las medidas respecto a los efectos presupuestarios.

Monitorizar y evaluar las medidas es clave para diseñar políticas eficaces de apoyo a los PHS. En efecto, ayuda a evaluar si se han cumplido o no los objetivos y, más en general, a identificar el impacto efectivo de la medida. Este es un paso crucial en el diseño de políticas eficaces, dado que los resultados de la monitorización y la evaluación permitirán extraer conclusiones sobre si algunas especificaciones de la medida necesitan cambiarse. Por ejemplo, la evaluación y la monitorización ayudarán a identificar si el precio de los PHS es lo suficientemente bajo como para abordar el trabajo no declarado, pero también traerá consigo PHS formal de una calidad suficientemente alta, independientemente de si hay que diseñar los sistemas de formación y de garantía de calidad adicionales para mejorar la calidad de los servicios, etc.

Sin embargo, aunque la monitorización de los PHS es crucial, las pruebas muestran que muchos Estados miembros tienen dificultades para implementar un sistema de monitorización y que no disponen de datos suficientes. Incluso el coste neto del sistema no se calcula en muchos Estados miembros. Por lo tanto, al aplicar una política, los responsables políticos podrían identificar directamente los pasos necesarios para proporcionar la monitorización y evaluación, posiblemente con la ayuda de investigadores.

5.2. Una herramienta para evaluar la eficacia de la medida

Para evaluar la eficacia de la medida, hay que seleccionar los objetivos que se deben cumplir en las medidas de PHS. Recordamos que se han identificado los siguientes objetivos genéricos:

- ▶ Objetivo 1: Creación de empleo
- ▶ Objetivo 2: Reducción de trabajo no declarado
- ▶ Objetivo 3: Fomento y desarrollo de actividades de PHS
- ▶ Objetivo 4: Mejora del acceso al cuidado de niños (incluido el ECEC)
- ▶ Objetivo 5: Mejora del acceso al cuidado de ancianos y de larga duración
- ▶ Objetivo 6: Igualdad de género y mejor equilibrio entre la vida profesional y la vida privada para los usuarios
- ▶ Objetivo 7: Mejores condiciones laborales y provisiones de salud y seguridad para los trabajadores de PHS

En este capítulo, para cada objetivo posible, presentamos los indicadores necesarios para evaluar la efectividad de la medida. Esta descripción incluye una breve explicación de los indicadores y las fuentes que existen (o que hay que desarrollar) para recopilar estos datos.

- *Objetivo 1: Creación de empleo*

Indicadores que hay que evaluar	Descripción de los indicadores	Origen de los indicadores
Número de trabajadores de PHS	El número de trabajadores individuales de PHS por año desde que se introdujo la medida	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Los trabajadores directamente empleados por hogares tienen su propia categoría estadística (NACE 97). Por lo tanto, puede utilizarse la encuesta de población activa de la Unión Europea (EU LFS).
Número de trabajadores de PHS calculados en tiempo completo	El número de trabajadores individuales de PHS por año calculados en tiempo completo desde que se introdujo la medida	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Por otro lado, el empleo en las organizaciones que prestan servicios es

Número de trabajos de PHS creados	El número de trabajos individuales de PHS al año (un trabajador de PHS puede tener varios empleos al año) desde la introducción de la medida	<p>mucho más difícil de localizar y medir, ya que estas organizaciones proceden de distintos campos profesionales y pueden ofrecer varias actividades. Generalmente estas organizaciones se encuentran en el campo de actividades del trabajo social sin alojamiento y se encasillan en la categoría 88 de NACE Rev. 2. Para los servicios domésticos y personales basados en el hogar, los datos son imprecisos porque están mezclados con otras actividades. Por ejemplo, limpiar casas o pisos se encasilla en NACE 81.21 (Limpieza general de edificios) y, por lo tanto, está mezclado con limpiar oficinas o fábricas, que es otro tipo de actividad. Las clases de refuerzo para alumnos forman parte de NACE 85.59 (Otra formación no clasificada en otra parte) pero se mezclan con otras formas de instrucción que no se imparten en el hogar. Por lo tanto, la encuesta de población activa de la Unión Europea (EU LFS) no podría utilizarse para dar una visión general del número de personas empleadas en servicios domésticos.</p> <p>▶ Así pues, para recopilar datos del número de trabajadores, se recomienda que la administración pública que se encarga de la medida recopile nuevos datos administrativos. Recomendamos que se recopilen datos cada año mediante un censo obligatorio de todos los trabajadores de empresas de PHS. Cada año, cada empresa que recibió una licencia / certificación debería proporcionar un conjunto completo de información con respecto a todos los trabajadores de la empresa (trabajadores de PHS y empleados administrativos):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Por características de perfil (sexo, edad, nacionalidad, formación, zona de domicilio, etc.) ▶ Por características de empleo (contratos, duración del empleo en el sistema, etc.)
Número de empleados administrativos	El número de personas empleadas para apoyar a trabajadores de PHS por año desde que se introdujo la medida	
Número de trabajadores administrativos calculados en tiempo completo	El número de trabajadores individuales para apoyar a los trabajadores de PHS por año calculados en tiempo completo desde que se introdujo la medida	
Características del perfil de trabajadores de PHS	<p>El número de trabajadores individuales de PHS por año desde que se introdujo la medida por:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Edad ▶ Sexo ▶ Nivel educativo ▶ Nacionalidad ▶ Estado civil ▶ Número de hijos 	
El número de nuevos trabajadores	El número de trabajadores individuales que entran en un trabajo de PHS al año	
El número de trabajadores que abandonan los PHS	El número de trabajadores individuales que abandonan su trabajo de PHS al año	

- *Objetivo 2: Reducción de trabajo no declarado*

Indicadores que hay que evaluar	Descripción del indicador	Origen del indicador
Los usuarios de PHS en el mercado no declarado	El número de usuarios de PHS en el mercado no declarado antes de utilizar PHS formales	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Eurobarómetro; una encuesta directa con entrevistas a 26 755 ciudadanos de la UE entre 15 años y más y que viven en los 28 Estados miembros de la UE. ▶ Según los datos del Eurobarómetro, es posible identificar la parte del mercado no declarado de PHS. Sin embargo, para tener una visión clara del número de usuarios de PHS que compraban servicios en el mercado no declarado antes, es necesario realizar una encuesta de usuarios de PHS. En esta encuesta, debe incluirse una pregunta sobre el uso de PHS en el mercado no declarado antes de utilizar PHS en el mercado declarado. No obstante, estos datos deben analizarse con cautela y la mayoría de las veces son una subestimación de los fenómenos, ya que los encuestados no siempre proporcionan respuestas verdaderas a este tipo de pregunta.
Los trabajadores de PHS no declarados	El número de trabajadores que trabajaron en el mercado de trabajo no declarado antes de su empleo en el mercado formal de PHS	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Eurobarómetro; una encuesta directa con entrevistas a 26 755 ciudadanos de la UE entre 15 años y más y que viven en los 28 Estados miembros de la UE. ▶ Según los datos del Eurobarómetro, es posible identificar la parte del mercado no declarado de PHS. Sin embargo, para tener una visión clara del número de usuarios de PHS que trabajaban en el mercado no declarado antes, es necesario realizar una encuesta de trabajadores de PHS. En esta encuesta debe incluirse una pregunta sobre la situación laboral anterior (incluido el trabajo no declarado) del trabajador de PHS. De nuevo, estos datos deben analizarse con cautela y la mayoría de las veces son una subestimación de los fenómenos, ya que los encuestados no siempre proporcionan respuestas verdaderas a este tipo de pregunta.

- *Objetivo 3: Fomento y desarrollo de actividades de PHS*

	Indicadores que hay que evaluar	Descripción del indicador	Origen del indicador
Indicadores primarios	Número de proveedores de servicios	El número de organizaciones o empresas que ofrecen PHS por año desde que se introdujo la medida	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Por las razones descritas anteriormente (objetivo 1), no es posible utilizar fuentes nacionales y europeas existentes para evaluar la creación de nuevos proveedores de servicios. Por lo tanto, para recopilar datos sobre el número de proveedores de servicios, la administración pública encargada del
	Cambio en el número de proveedores de servicio	El cambio en el número de organizaciones o empresas que ofrecen PHS por año desde que se introdujo la medida	
Indicadores secundarios	Tipo de proveedores de servicios	El número de organizaciones o empresas que ofrecen PHS al año, por tipo (empleo directo, público, privado, autoempleo)	
	Características de los proveedores de servicio	El número de organizaciones o empresas que ofrecen PHS al año, por características	

		del perfil: ▶ El tamaño (número de trabajadores)	<p>reconocimiento de las empresas de PHS debe recopilar nuevos datos administrativos. Podrían recopilarse los datos del número de proveedores de servicios en el momento del reconocimiento. La información adicional –p. ej. el tamaño de la empresa– debe recopilarse en el censo de las empresas.</p> <p>▶ La profesionalización y calidad de los servicios prestados puede calcularse aproximadamente conforme a su demanda cambiante, lo que podría dar información de la satisfacción de los clientes. Sin embargo, debe recopilarse información adicional, principalmente mediante encuestas a los usuarios, para recabar información sobre la satisfacción con los servicios. Con respecto a la profesionalización, podría recopilarse la cantidad de trabajadores que han realizado cursos de formación, etc. mediante una encuesta a empresas o a través de información recabada mediante los proveedores de formación.</p>
	Calidad del servicio prestado	La satisfacción de los usuarios con los servicios prestados	
	Profesionalización	La proporción de trabajadores que han recibido formación.	

- *Objetivo 4: Mejora del acceso al cuidado de niños (incluido el ECEC)*

Indicadores que hay que evaluar	Descripción del indicador	Origen del indicador
Número de beneficiarios (padres)	Número de beneficiarios individuales (activos) de PHS al año	<p>▶ Los datos de EU-SILC del acceso al cuidado de niños arroja ciertos datos, pero para recabar datos concretos sobre los beneficiarios de medidas de cuidado de niños de PHS, la administración pública a cargo del sistema debe recopilar nuevos datos administrativos.</p>
Cambio en el número de beneficiarios (padres)	Cambio en el número de beneficiarios individuales (activos) de PHS al año	
Perfil de beneficiarios (padres)	Número de beneficiarios individuales (activos) de PHS al año y por características del perfil: ▶ Edad ▶ Sexo ▶ Nivel de cualificaciones ▶ Nivel de ingresos ▶ Nivel de dependencia ▶ Estado (trabajando o no) ▶ Estado civil ▶ Número de niños	
Número de niños	Número de niños beneficiados al	

beneficiados	año	
Cambio en el número de niños beneficiados	Cambio en el número de niños beneficiados al año	
Perfil de los niños beneficiados	Número de niños beneficiados al año por características del perfil: <ul style="list-style-type: none"> ▶ Edad ▶ Nivel de ingresos del hogar ▶ Estado (trabajando o no) de los padres 	
Motivos para utilizar PHS	Los motivos por los que los beneficiarios utilizan PHS	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Organizar una encuesta de usuarios de PHS.
Calidad del cuidado de los niños	Satisfacción con el uso del cuidado de los niños (entre los padres)	
Aumento de los resultados académicos	El número de beneficiados de PHS que declaran que el uso de PHS mejoró sus resultados académicos	

- *Objetivo 5: Mejorar el acceso al cuidado de ancianos/cuidado a largo plazo/cuidado para discapacitados*

Indicadores que hay que evaluar	Descripción del indicador	Origen del indicador
Número de beneficiarios	Número de beneficiarios individuales (activos) de PHS al año	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Los datos de EU-SILC del acceso al cuidado a largo plazo arrojan ciertos datos, pero para recabar datos concretos sobre los beneficiarios de medidas de cuidado de ancianos de PHS, la administración pública a cargo del sistema debe recopilar nuevos datos administrativos.
Cambio en el número de beneficiarios	Cambio en el número de beneficiarios individuales (activos) de PHS al año	
Perfil de beneficiarios	Número de beneficiarios individuales (activos) de PHS al año y por características del perfil: <ul style="list-style-type: none"> ▶ Edad ▶ Sexo ▶ Nivel de cualificaciones ▶ Nivel de ingresos ▶ Nivel de dependencia ▶ Estado civil 	
Motivos para utilizar PHS	Los motivos por los que los beneficiarios utilizan PHS	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Organizar una encuesta de usuarios de PHS.
Calidad del cuidado de ancianos	Satisfacción con el uso del cuidado de ancianos (entre familias o usuarios)/cuidado de discapacitados	

- *Objetivo 6: Igualdad de género y mejor equilibrio entre la vida profesional y la vida privada*

Indicadores que hay que evaluar	Descripción del indicador	Origen del indicador
Número de beneficiarios	Número de beneficiarios individuales (activos) de PHS al año	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Para recopilar datos sobre el número de beneficiarios, la administración pública encargada del sistema debe recopilar nuevos datos administrativos.
Cambio en el número de beneficiarios	Cambio en el número de beneficiarios individuales (activos) de PHS al año	
Perfil de beneficiarios	Número de beneficiarios individuales (activos) de PHS al año y por características del perfil:	

	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Edad ▶ Sexo ▶ Nivel de cualificaciones ▶ Nivel de ingresos ▶ Nivel de dependencia ▶ Estado (trabajando o no) ▶ Estado civil ▶ Número de niños 	
Motivos para utilizar PHS	Los motivos por los que los beneficiarios utilizan PHS	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Organizar una encuesta entre usuarios de PHS.
Mejora del equilibrio entre la vida profesional y la vida privada	El número de beneficiarios de PHS que declaran que el uso de PHS ha mejorado su equilibrio entre la vida profesional y la vida privada	
Impacto de los PHS en el empleo de usuarios	El número de beneficiarios de PHS que declaran que el uso de PHS afectó al número de horas que trabajaban	

- *Objetivo 7: Mejores condiciones laborales y provisiones de salud y seguridad para los trabajadores de PHS*

Indicadores que hay que evaluar	Descripción del indicador	Origen del indicador
Número de horas de trabajo	El número total de horas de trabajo de PHS al año	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Por las razones descritas anteriormente (objetivo 1), no es posible utilizar fuentes nacionales y europeas existentes para evaluar las condiciones laborales de trabajos de PHS. ▶ Por lo tanto, para recopilar datos sobre las condiciones laborales de trabajos de PHS, la administración pública encargada del sistema debe recopilar nuevos datos administrativos. Recomendamos que se recopilen datos cada año mediante un censo obligatorio de todos los trabajadores de empresas de PHS. Cada empresa que recibió una licencia / certificación debería proporcionar un conjunto completo de información con respecto a todos los trabajadores de la empresa (trabajadores de PHS y empleados administrativos): <ul style="list-style-type: none"> ▷ Por características de perfil (sexo, edad, nacionalidad, formación, zona de domicilio, etc.) ▷ Por características de empleo (contratos, duración del empleo en el sistema, etc.)
Salario bruto por hora	El salario bruto medio por hora de trabajadores de PHS	
Salario bruto total al mes	El salario bruto total al mes de trabajadores de PHS	
Tipo de contrato	El número de contratos de duración definida e indefinida de trabajadores de PHS al año	
Horas de contrato	El número de contratos de trabajadores de PHS a tiempo parcial o completo al año	
Horarios atípicos	El número de contratos con horarios atípicos de trabajo	
Tarifa de formación de trabajadores de PHS	El número de trabajadores de PHS al año que ha asistido a un curso de formación que pagó su empleador	
Accidentes de trabajadores de PHS en el trabajo	El número de accidentes de trabajadores de PHS en el trabajo al año	

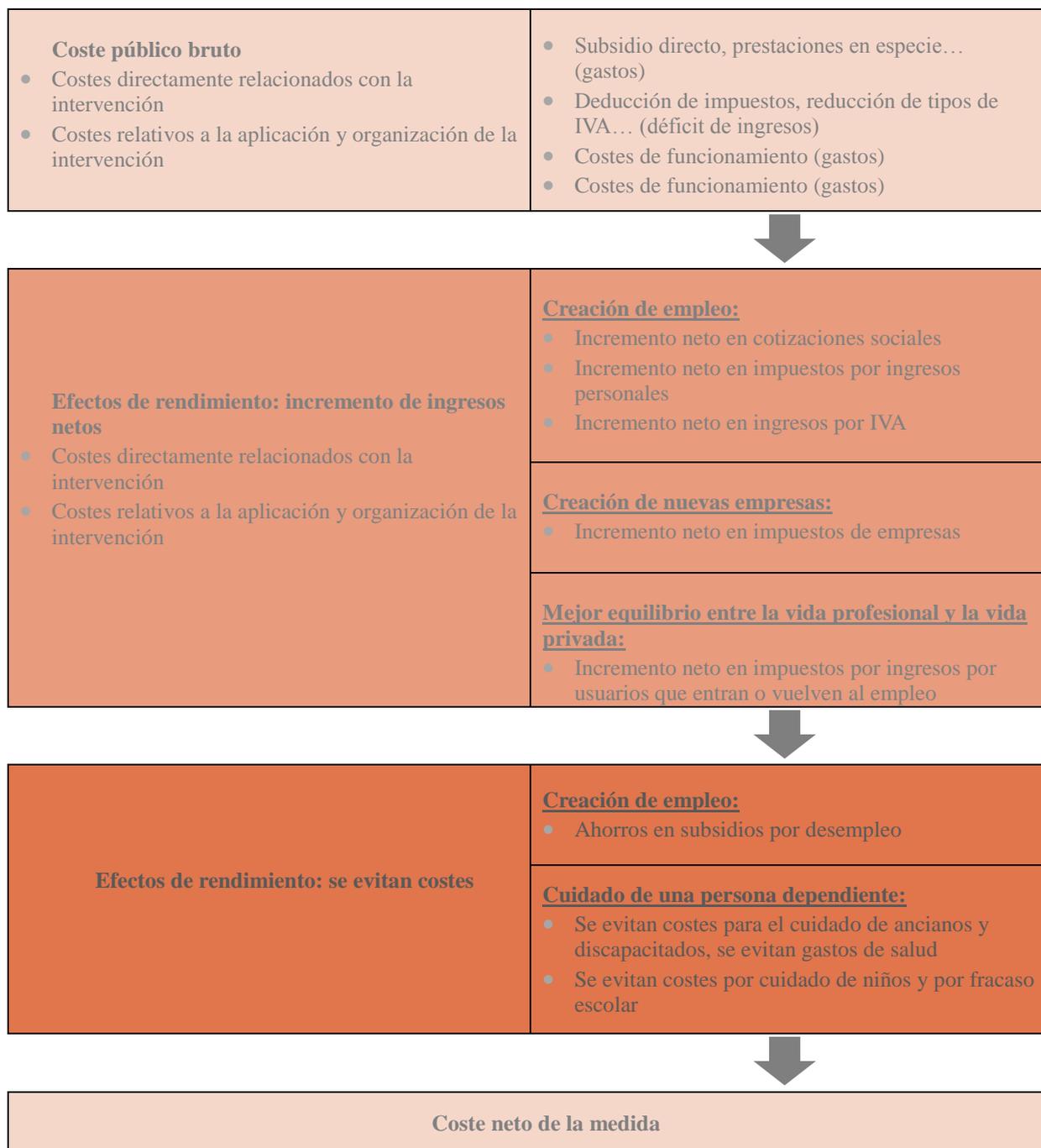
5.3. Cálculo del coste neto de la medida

El objetivo de este capítulo es guiar a los Estados miembros a calcular los efectos presupuestarios de las medidas de PHS. Antes de presentar los elementos clave que hay que tener en cuenta al estimar el coste presupuestario de una medida, hay que presentar algunas observaciones clave en la evaluación de los costes netos, así como el nivel y la financiación de la intervención pública:

- ▶ En primer lugar, es importante recordar que los PHS incluyen numerosos tipos de servicios. Concretamente, los PHS engloban actividades de cuidados y otras. Por consiguiente, hay que valorar el coste de la política conforme al tipo de servicio que se apoya. Por ejemplo, las autoridades pueden considerar que el coste neto público de una política que apoye los cuidados puede ser mayor que el coste de una política que no apoye los cuidados, debido a su naturaleza. Este capítulo ofrece herramientas para medir el coste neto de las políticas. No valora la cantidad máxima que debe gastar una autoridad pública en una política concreta.
- ▶ Las medidas de PHS conllevan efectos de rendimiento que podrían generar ingresos para varios tipos de administraciones públicas. Por lo tanto, hay que tener en cuenta el efecto neto para toda la administración pública, no solo el efecto neto para la autoridad que está a cargo de la medida.

La figura siguiente resume y simplifica los aspectos claves que hay que tener en cuenta al calcular el coste presupuestario de una medida.

Figura 4: Los elementos clave para calcular el coste neto de una medida de PHS



Fuente: IDEA Consult

Como se mencionó en la figura, el coste neto de la medida debe averiguarse calculando el **coste público bruto de la medida** y restando los posibles **efectos de rendimiento**. En cuanto a los efectos de rendimiento, tenemos que distinguir entre los efectos de rendimiento que son resultado del **incremento de ingresos** y los efectos de rendimiento relativos a **costes evitados**.



Cuadro 2. Coste neto de medidas de PHS en Bélgica, Francia y Suecia

Bélgica: en 2013, el coste público bruto del sistema de cupones de servicios ascendió a 1,93 millones de €. Esto incluía la intervención estatal mediante el cupón, deducciones de impuestos para usuarios y los costes de funcionamiento del sistema. Sin embargo, las evaluaciones anuales del sistema realizadas en nombre del gobierno han identificado numerosos efectos de rendimiento que ascienden a:

- entre 937 € y 961,9 millones en incremento de ingresos netos, principalmente de incrementos en cotizaciones sociales e impuestos por ingresos personales,
- entre 339,3 y 453,3 millones de € de costes evitados, como resultado de ahorros ligados a la creación de empleo.

Por lo tanto, teniendo en cuenta todos estos efectos de rendimiento, se calculó que el coste neto del sistema de cupones de servicio era 584 245 134 €, que representa un coste de 3,901 € por trabajador.

Francia: según un estudio de Wyman, el coste público bruto de las medidas de PHS ascendió en 2010 a 6.200 millones de €. El estudio revela que este coste público bruto (compuesto por deducciones de impuestos y créditos fiscales, reducciones en las cotizaciones del empleador y otros costes sociales y fiscales) se ve compensado en gran medida por 5 627 millones € en incrementos netos de ingresos generados (es decir, cotizaciones sociales adicionales, ingresos por IVA y así sucesivamente), junto con 3356 millones de € en costes evitados (es decir, los costes evitados por personas dependientes o cuidado de niños). En términos generales, el sector de PHS produce beneficios para el gobierno francés que ascienden a 2 640 millones de €, o 5 060 € para cada trabajo a tiempo completo.

Suecia: en 2011 la asociación de empleadores Företagarna realizó una valoración de costes-beneficios del sistema RUT. La conclusión que se extrajo es que los efectos de rendimiento eran mayores que el coste inicial de la medida. Así pues, entre 2009 y 2010, el coste público bruto fue de 900 millones de SEK (96,59 millones de €). Sin embargo, el aumento de ingresos netos ascendió a 2 900 millones de SEK (311,23 millones de €) a raíz del aumento de impuestos de empresas, ingresos por IVA y cotizaciones sociales.

Puede encontrar una visión general más detallada de los datos y resultados de estos estudios [aquí](#).

En este capítulo nos centramos en el cálculo de los efectos de rendimiento, ya que el coste presupuestario bruto de una medida depende del tipo de subsidio y es más fácil de calcular para un Estado miembro.

Los efectos de rendimiento dependen de los efectos que se obtengan con la medida. La siguiente tabla explica de forma simplificada cómo deben calcularse los distintos efectos de rendimiento, en función de los efectos que se hayan obtenido.

Tabla 10: Efectos de rendimiento

Efecto obtenido	Tipo de efecto de rendimiento	Forma de calcular el efecto de rendimiento	Puntos a los que debe prestar atención
Aumento de ingresos			
La creación de empleo (directo e indirecto) /	Incremento neto en cotizaciones sociales	Número de nuevos trabajos creados (directos e indirectos) * salario promedio * cotizaciones sociales	► Tenga en cuenta posibles reducciones en las cotizaciones sociales

Reducción de trabajo no declarado		promedio	mediante el empleo de trabajadores poco cualificados
	Incremento neto en el impuesto sobre la renta de las personas físicas	Número de nuevos trabajos creados (directos e indirectos) * salario promedio * promedio de impuesto sobre la renta de las personas físicas	▶ Tenga en cuenta posibles reducciones en las cotizaciones sociales para el empleo de trabajadores poco cualificados
	Incremento neto en ingresos por IVA	IVA promedio * índice de consumo * ingresos promedio de nuevos trabajadores – promedio de subsidios por desempleo	▶ Esto se aplica solo para todos los trabajadores que estuvieran desempleados antes
La creación de nuevas empresas	Incremento neto en impuestos de empresas	Número de nuevas empresas creadas * beneficios promedio * promedio de impuestos de la empresa	▶ Esto se aplica solo para todas las nuevas empresas creadas, no para empresas ya existentes antes de introducir la medida (efecto de sustitución)
Mejor equilibrio entre la vida profesional y la vida privada	Incremento neto en impuesto sobre la renta por usuarios que entran o vuelven al empleo	Promedio de impuestos sobre la renta * ingresos totales de horas de trabajo adicionales como resultado de PHS	▶ Esto se aplica solo para los usuarios que no utilizaron antes PHS en el mercado irregular
Costes evitados			
La creación de empleo (directo e indirecto) / Reducción de trabajo no declarado	Ahorros en subsidios por desempleo	Número de nuevos trabajos creados (directos e indirectos) * subsidio por desempleo promedio	▶ Esto se aplica solo para todos los nuevos trabajos creados, no para trabajos ya existentes antes de introducir la medida (efecto de sustitución)
Cuidado de una persona dependiente o discapacitada	Costes de asilo evitados	Número de ancianos que permanecen más tiempo en el hogar * coste promedio de asilos	▶ Dificultad con el cálculo del número de ancianos que permanecen más tiempo en el hogar
	Gastos médicos y costes sanitarios evitados	Identificación de gastos médicos públicos evitados como resultado de los cuidados	▶ Dificultad para calcular los gastos evitados, ya que resulta difícil desenmarañar los efectos del cuidado en la salud de los usuarios
	Costes de guarderías evitados	Número de niños * coste promedio de una guardería	
	Costes evitados de fracaso escolar	Número de alumnos que evitaron el fracaso escolar * coste promedio del fracaso	▶ Dificultad para calcular el número de alumnos que



			evitaron el fracaso escolar
--	--	--	-----------------------------

Parte 6: Indicadores de políticas

6.1 Introducción

Como conclusión, presentamos algunos de los indicadores claves de políticas que hay que considerar cuando una autoridad pública implementa o rediseña una política de apoyo a los PHS. Estos indicadores de políticas son bastante genéricos, ya que las características detalladas y específicas de un sistema dependerán del contexto local/nacional, de los objetivos, etc., y no pueden facilitarse sin conocer suficientemente esos objetivos y el contexto.

6.2 Indicadores de políticas paso a paso

Paso 1. El marco de trabajo para aplicar la política

- *Involucrar a todos los interesados en el diseño de la política*

Para garantizar el desarrollo sólido del sector, es importante que todos los interesados participen en el diseño de la política. En efecto, aspectos como el estatuto de los trabajadores, salarios (mínimos), etc., son cruciales para desarrollar actividades de PHS. Por ese motivo todos los interesados deben participar, sobre todo mediante un potente diálogo social (debates abiertos con colaboradores sociales).

- *Favorecer estructuras generales duraderas e, idealmente, permanentes*

Aunque los proyectos de duración limitada podrían ser útiles para fomentar nuevas infraestructuras de servicios, servir como un buen experimento o contribuir a establecer actividades formales de PHS, las autoridades deben prestar atención a instrumentos de subsidio / ayudas y su duración: retirar subvenciones públicas regularmente conduce a la disminución de la infraestructura creada. Para crear un marco fiable para los PHS con capacidad suficiente, las condiciones del marco deben ser permanentes y fiables. Para poder invertir y desarrollar sus actividades de PHS, los proveedores necesitan estabilidad y perspectiva a largo plazo. Los usuarios también necesitarán cierto tiempo de ajuste para hacer un uso amplio de los PHS. Además, los efectos de rendimiento y el impacto en el empleo se podrán observar solo a largo plazo. Por último, para garantizar que el sistema siga siendo sostenible, también sería conveniente desarrollar algunos procedimientos de evaluación regulares que aseguren que el sistema se revisa de forma continua, lo que garantizará su eficacia a largo plazo.

Paso 2. Comprensión del contexto y determinación de objetivos de políticas

- *Realizar un análisis de indicadores clave para obtener un diagnóstico claro de las necesidades*

Antes de que diseñen políticas de PHS, los responsables políticos deben garantizar que se entienda con claridad el contexto en el que se ofrecen los PHS. En particular, analizar los siguientes indicadores claves ayudará a determinar necesidades del país y los objetivos de políticas resultantes. En concreto, deben analizarse los siguientes aspectos:

- ▶ La existencia de un mercado no declarado (ejemplos de indicadores: la cuota de mercado no declarado, el precio de los PHS no declarados);
- ▶ La situación de desempleo (ejemplo de indicadores: la tasa de desempleo por nivel de cualificación);
- ▶ La necesidad de equilibrio entre la vida profesional y la vida privada (ejemplo de indicadores: la tasa de actividad femenina, el porcentaje de familias monoparentales y el índice de hogares biactivos);
- ▶ La necesidad de PHS en la población (ejemplo de indicadores: la tasa de dependencia);
- ▶ Las características de las actividades formales actuales (ejemplo de indicadores: la proporción de PHS formales antes de introducir la medida, el costo del cuidado infantil formal y el cuidado de ancianos, etc.).

Este diagnóstico ayudará a los Estados miembros a especificar sus objetivos y diseñar con precisión la medida de PHS.

- *Seleccionar objetivos de políticas oficiales conforme al diagnóstico y a sus necesidades*

Una vez que se entienda el contexto y, en función de las necesidades halladas, los responsables políticos podrían especificar cuáles son los objetivos oficiales de la medida. Seleccionar objetivos oficiales es clave para diseñar la política con precisión y garantizar que persiga con eficacia algunos objetivos definidos. La definición de objetivos claros es necesario cuando se trata de controlar la medida de manera eficaz y llevar a cabo evaluaciones de los efectos de las medidas; sin embargo, las autoridades deben tener en cuenta que la medida también tiene muchos efectos secundarios que deben considerarse, pero que no necesariamente están identificados como objetivos.

Paso 3. Determinación del ámbito de la política

- *Especificar el usuario y los grupos de trabajadores objetivo, así como el ámbito de los servicios en función del contexto y los objetivos*

Dado el contexto, podría ser relevante para una autoridad nacional dirigirse a ciertos tipos de trabajadores o usuarios en concreto. En ese sentido, varios instrumentos específicos podrían ayudar a alcanzar esta meta. Por ejemplo, cuando la medida está diseñada para fomentar el empleo de grupos específicos (es decir, el paro de larga duración), las autoridades sólo podrían conceder las posibles deducciones fiscales (para los empleadores y / o usuarios) cuando se cumplen ciertos criterios (por ejemplo, contratar a un individuo que ha estado en paro durante más de X meses). Del mismo modo, en función de los objetivos seleccionados, se elegirán ciertos tipos de servicios y otros no.

Paso 4. Diseño de la política

- *Considerar una mezcla de políticas para garantizar que la política de empleo pueda fomentar la oferta y la demanda y asegurarse de que se equilibren*

Apoyar solo la demanda quizá no sea suficiente cuando las autoridades creen que el sector actual de PHS formal no es lo suficientemente maduro o profesionalizado para afrontar el aumento de la demanda. A este respecto, como se ilustra en la parte 5, la política implementada en los países comentados muy a menudo reúne una serie de medidas perceptibles que apoyan tanto la demanda como la oferta de actividades de PHS.

También es importante garantizar que se equilibren la oferta y la demanda. Cuando eso no es efectivo (debido, por ejemplo, a la falta de accesibilidad para los proveedores de servicios o a procedimientos administrativos onerosos), las autoridades consideran, por ejemplo, la digitalización del sistema o la aplicación de cupones para ayudar a que las dos partes se equilibren. También es importante tener en cuenta que la existencia de intermediarios en el sistema reduce la carga administrativa para los usuarios, pero también las dificultades que perciben algunas personas cuando se trata de contratar a alguien para llevar a cabo el trabajo doméstico.

- *Asegurarse de que el precio de las actividades formales es competitivo con el precio de las actividades no declaradas, garantizar la igualdad de acceso y asegurar la sostenibilidad de la política a largo plazo*

Hay que tener en cuenta dos aspectos cruciales al establecer el precio (o al implementar la reducción indirecta de precios mediante subsidios, etc.):

- ▶ En primer lugar, el precio de las actividades formales debe ser suficientemente competitivo con el precio del mercado no declarado. Más concretamente, los servicios formales deben ser relativamente más atractivos que los servicios no declarados. Esto debe garantizarse con un precio suficientemente competitivo (lo que, a la larga, sería más alto que el precio no declarado, con el fin de garantizar la sostenibilidad de la medida), calidad competitiva y mejor de los servicios y un sistema suficientemente sencillo (pocas cargas administrativas, etc.).
- ▶ Es importante tener en cuenta que los subsidios para precios/ofertas deben permitir que la medida sea sostenible a largo plazo en cuanto a financiación pública. Más concretamente, los ingresos para el Estado (desde la medida e incluyendo los efectos de rendimiento) deben compensar los costes de la medida.

Al considerar reducir el precio de los PHS, las autoridades deben prestar especial atención a la igualdad de la medida. En efecto, la medida también debe beneficiar a las personas con los ingresos más bajos, que también podrían estar buscando trabajar más horas y / o pasar tiempo con sus familias y ayudar en la educación de sus hijos, etc. En ese sentido, una única deducción fiscal quizá no sería suficiente para beneficiarlos. Para conseguir igualdad, las autoridades podrían complementar una posible deducción de impuestos con otras medidas o pensar en posibilidades de crédito fiscal.

- *Promover la profesionalización y el atractivo de los trabajos de PHS mejorando las condiciones de trabajo y de empleo*

La profesionalización del sistema es clave para su desarrollo a largo plazo. Los trabajadores de PHS deben recibir la formación apropiada, etc., a fin de desarrollar las destrezas necesarias para prestar servicios de PHS de buena calidad.

En general, garantizar que sea atractivo es crucial para desarrollar el sector. En ese sentido, deben promoverse las condiciones de trabajo y empleo de los trabajadores para evitar posibles déficits de oferta.

- *Considerar la triangulación del sistema para mejorar la profesionalización*

En comparación con un sistema con empleo directo (entre los usuarios y los trabajadores), la creación de agencias / empresas de servicios pueden ayudar a equilibrar la oferta y la demanda, la profesionalización y la mejora de las condiciones de trabajo. En efecto, si el sistema se triangula, la relación de trabajo podría ser más formal y comparable a otras formas de empleo, lo que podría garantizar el acceso a la protección social, facilitar el acceso a la formación, etc. Lo que es más, podría reducir los riesgos de la posible fragmentación del mercado de trabajo (en el que, por ejemplo, algunos empleados trabajarían muy pocas horas) que podrían surgir cuando se establece el empleo directo. No obstante, la triangulación podría aumentar los costes para el Estado. En ese sentido, estos gastos deben compensarse con una mejora en el equilibrio entre la oferta y la demanda (por ejemplo, mediante la reducción de la carga administrativa para los usuarios).

Paso 5. Financiación de la política

- *Diseñar instrumentos de políticas conforme al presupuesto disponible*

Es importante tener una visión clara del presupuesto total de la medida al considerar implementar medidas de PHS. En ese sentido, las autoridades podrían tener en cuenta que las ayudas a la demanda podrían ser más costosas, concretamente si esta se subvenciona directamente. En cuanto a la ayuda a la demanda, también es importante saber que el coste directo de la deducción de impuestos es menor que el coste directo de un subsidio. Sin embargo, también es importante recordar que la aplicación de una política de PHS genera asimismo efectos de rendimiento, con el consiguiente retorno de la inversión.

- *Considerar todas las formas de financiación para aliviar el gasto presupuestario: cofinanciación*

Deben considerarse varios tipos de “cofinanciación”:

- ▶ Empresas privadas. Incluir a organizaciones privadas en el sistema podría ayudar a reducir los costes de funcionamiento. Como se comentó antes, mejorar el equilibrio entre la vida profesional y la vida privada podría aumentar las horas trabajadas y la productividad de los trabajadores. En ese sentido, existen motivos para que el sector privado participe en la financiación del sistema.
- ▶ Otros ministerios nacionales. Teniendo en cuenta que las medidas de PHS tienen efectos positivos amplios (de empleo, etc.) que podrían tener consecuencias positivas para otros ministerios nacionales, también podrían estar dispuestos a invertir en el diseño e implementación de la medida.
- ▶ Fondos de la UE (el ESF, en particular).

Paso 6. Promoción de la política

- *Promover ampliamente la medida aplicada*

En paralelo a la comunicación sobre el mercado no declarado y sus peligros, se debe proporcionar una comunicación eficaz del sistema de PHS, con el fin de asegurar que la demanda y la oferta responderán a ello.

- *Combatir la aceptación social de la economía no declarada*

Como se comentó antes, el precio de los PHS declarados no debe ser mucho mayor que el del mercado no declarado. Otra forma complementaria a luchar contra el mercado no declarado también es comunicar (mediante campañas de concienciación) la ilegalidad de contratar a alguien sin declararlo y los peligros sociales que eso implicaría. Asimismo, es crucial comunicar los derechos y deberes de los trabajadores domésticos y los usuarios de los servicios.

Paso 7. Monitorización de la política

- ***Establecer al instante un sistema para evaluar y monitorizar la eficacia (del coste) de la medida***

Como se describió en la parte 3, la evaluación y monitorización de la medida son cruciales para definir la mejor política a largo plazo. En particular, debe valorarse si se han alcanzado los objetivos de la política y cuáles han sido los efectos de la medida. En ese sentido, las autoridades podrían identificar directamente los pasos necesarios para ofrecer dicha monitorización y valoración. En concreto, deben identificarse los siguientes aspectos:

- ▶ Datos que se recopilarán y qué organizaciones son responsables de hacerlo;
- ▶ Todos los efectos de rendimiento, para poder obtener una visión más clara del coste neto de la medida;

- ***Tener en cuenta todos los efectos de rendimiento en comunicación sobre la medida y su valoración***

Las autoridades públicas deberían tener una visión clara de todos los efectos de rendimiento positivo, etc., para que tengan una idea clara del coste total de la medida (en lugar de centrarse únicamente en su coste bruto). Deben tenerse en cuenta varios efectos de rendimiento. Por otra parte, dado que la medida tiene diversos efectos de ámbito general (empleo, etc.), el departamento / ministerio que invierte y el departamento / ministerio que recibe los beneficios pueden ser diferentes. Así pues, es muy importante que se conozcan esos beneficios, también por parte de cada departamento.

Anexo 1 – Glosario

Acreditación: en el contexto de este proyecto, la acreditación se refiere a una licencia concedida por la autoridad pública que permite a las entidades (empresas privadas, etc.) proporcionar PHS.

Calculado en tiempo completo: como indica el Eurostat, calculado en tiempo completo es una unidad para medir a las personas empleadas de forma que se les compare, aunque trabajen un número de horas distinto a la semana. La unidad se obtiene comparando el número promedio de horas trabajadas de un empleado con la media de horas de un trabajador a tiempo completo y no favorece a los individuos con mayores ingresos.

Cantidad socialmente óptima: se define como la demanda que sería óptima, teniendo en cuenta todos los factores externos positivos de PHS

Contenido de empleo: proporción de trabajo en el cómputo total para producir un bien o prestar un servicio.

Contenido de importación de un bien o servicio: proporción de contenido importado en el cómputo total para producir un bien o prestar un servicio.

Cuidado de larga duración (LTC): según la definición de la OCDE, agrupa a una serie de servicios para las personas que dependen de la ayuda en las actividades básicas de la vida diaria durante un período prolongado de tiempo. Tales actividades incluyen bañarse, vestirse, comer, acostarse y levantarse de la cama o una silla, desplazarse y usar el baño. Estas necesidades de atención a largo plazo son el resultado de condiciones crónicas de larga duración que conducen a la discapacidad física o mental.

Cuidado y educación en la primera infancia (ECEC): provisión para niños desde el nacimiento a la enseñanza primaria que se rige por un marco regulatorio nacional, es decir, que tiene que cumplir con un conjunto de reglas, normas mínimas y / o someterse a procedimientos de acreditación.

Desempleo de larga duración: se refiere al número de personas que están sin trabajo y han estado buscando activamente un empleo durante al menos un año.

Economía plateada: la "economía plateada" se puede definir como las oportunidades económicas derivadas de los gastos públicos y de los consumidores en relación con el envejecimiento de la población y las necesidades específicas de los mayores de 50 años.

Efectos de carga: en el contexto de este proyecto, estos efectos hacen referencia a efectos de ganancia imprevista o efectos de sustitución. Surgen esos efectos cuando algunos beneficiarios de una medida determinada (por ejemplo, la deducción de impuestos) habrían comprado de todos modos PHS (incluso si no hubieran recibido la medida).

Efectos de rendimiento: estos son los efectos que una medida puede tener en términos de 1) cobros adicionales para el presupuesto público / presupuesto de seguridad social y 2) una reducción en el gasto (ahorro de costes).

Elasticidad de precios: una medida de la relación entre un cambio en la cantidad demandada de un bien o servicio en particular y un cambio en su precio. Cuanto mayor sea la elasticidad de precio, mayor es el cambio en la cantidad demandada que produciría un cambio en el precio.

Empleo indirecto: incluye los trabajos creados para gestionar empresas y guiar a trabajadores de PHS. También incluye los posibles empleos creados en el sector público para organizar y gestionar el sistema, etc. La creación de nuevos puestos de trabajo administrativos, en términos generales, no es un objetivo de las medidas de PHS, pero representa un importante efecto sobre el empleo derivado de las medidas de PHS.

Equidad de una medida: en el contexto de este proyecto, nos referimos a la "equidad de una medida" como la medición del impacto relativo (positivo) que la medida puede tener en las personas con diferentes ingresos. En particular, se podría prestar atención a que una medida destinada a favorecer el acceso a PHS alcance su objetivo con eficacia entre los miembros de la población con menores ingresos.

Equilibrio entre la vida profesional y la vida privada (WLB): como define el Eurofound, el "equilibrio entre la vida profesional y la vida privada" es un término usado para describir un estado de equilibrio satisfactorio entre el trabajo de un individuo y la vida personal. Un buen equilibrio entre la vida profesional y la vida privada se logra cuando el derecho de un individuo a una vida plena dentro y fuera del trabajo remunerado es aceptado y respetado como la norma, para el beneficio mutuo de los individuos, empresas y la sociedad.

Escasez en el mercado de mano de obra: según la definición de Barnow y cols. (2013), la escasez en el mercado de mano de obra es el "desequilibrio del mercado sostenido entre la oferta y la demanda por el que la cantidad de trabajadores demandada excede la oferta disponible y dispuesta a trabajar por un salario en particular y las condiciones de trabajo, en un lugar y momento determinados en el tiempo".

Estándares: en el contexto de este estudio, "estándares" son requisitos (en términos de calidad / seguridad de los servicios, etc.) que tienen que cumplir las entidades que proporcionan PHS.

Factores externos positivos: efectos positivos sobre terceros que no tiene en cuenta un individuo cuando produce o consume un bien o servicio.

Inclusión social: según lo especificado por la Comisión Europea, la inclusión social es "un proceso que garantiza que las personas en riesgo de pobreza y exclusión social lleguen a tener las oportunidades y los recursos necesarios para participar plenamente en la vida económica, social y cultural y a gozar de un nivel de vida y bienestar que se considera normal en la sociedad en la que viven. Se asegura que tengan una mayor participación en la toma de decisiones que afecta a sus vidas y al acceso a sus derechos fundamentales".

Mantenimiento: mantenimiento es uno de los servicios que incluyen los PHS. Significa la ayuda administrativa y tecnológica ofrecida a los hogares.

Participación de la mano de obra: según lo indicado por el Banco Mundial, la tasa de "participación de la mano de obra" es la proporción de la población de 15 y más años de edad que es económicamente activa: todas las personas que suministran mano de obra para producir bienes y servicios durante un período determinado.

Porcentaje de familias monoparentales: el número de hogares con hijos de menos de 18 años a cuya cabeza está un solo padre, dividido por el número total de hogares.

Prestaciones en especie: ayuda en forma de prestación directa de servicios, lo que permite a los usuarios acceder a servicios sin coste.

Profesionalización: en el contexto de este proyecto, el concepto de "profesionalización" se compone de varios desarrollos posibles. En primer lugar, podría consistir en formación inicial dirigida y formación continua de empleados. La profesionalización también alienta la estructuración del sector, garantiza más valor intrínseco del trabajo y que se reconozca a los trabajadores, y al mismo tiempo los beneficios de adquirir estos servicios en el mercado formal se hacen más obvios para los usuarios. Por último, también consiste en facilitar el equilibrio entre la oferta y demanda de PHS.

Proporción de hogares biactivos: el número de hogares en los que trabajan o buscan un trabajo ambos progenitores, dividido por el número total de hogares.

Servicios domésticos y personales (PHS): como indica la Comisión Europea, los PHS cubren una amplia gama de actividades que contribuyen al bienestar en el hogar de familias e individuos: cuidado de niños (CC), cuidado a largo plazo (LTC) de ancianos y de personas con discapacidades, limpieza, clases de refuerzo, reparaciones del hogar, jardinería, apoyo en tecnologías de la información y la comunicación, etc.).

Sistema de pago directo: ayuda a usuarios (diseñado para reducir precios) que se recibe con antelación o en el momento de la compra.

Tasa de actividad: la tasa de actividad se calcula como la población activa (empleados más desempleados) dividido por la población en edad de trabajar.

Tasa de dependencia: una medida que muestra el número de dependientes (de 0 a 14 años y de más de 65) en la población total (de 15-64 años).

Trabajo no declarado: en la UE, el trabajo no declarado se define como "cualquier actividad remunerada que es legal en cuanto a su naturaleza pero que no se declara a las autoridades públicas, teniendo en cuenta las diferencias en el sistema regulador de los Estados miembros".

Tasa de desempleo: el porcentaje de la fuerza de trabajo total que está en paro, pero en búsqueda activa de empleo y dispuesta a trabajar.

Anexo 2 - Bibliografía

2014/15:SkU7: *Förbättringar av husavdragets fakturamodell*. Available at: <http://www.riksdagen.se/sv/Dokument-Lagar/Utskottens-dokument/Betankanden/Arenden/201415/SkU7/>

4Children (2014), *Making Britain Great for Children and Families: The Childcare Guarantee*.

Adjerad, S (2003), *Dynamisme du secteur des emplois familiaux en 2002*, DARES.

AK Europa (2013), *Economic and Fiscal Effects of Improving Childcare in Austria*.

Albarracn D. (2002), *Spain: Domestic work examined*, Eurofound, EIRO.

Alberola E, Gilles L., Tith E. (2011), « *Les services à la personne : un levier d'insertion pour les publics éloignés de l'emploi ?* », Cahier de recherche du CREDOC, n°C288.

Almega (2009), *RUT, ROT, RIT – nya jobb och företag i lågkonjunkturen*.

Almega (2012), *Vänsterns argument mot Rut håller inte*. Aftonbladet 12-05-2012: Available at: <http://www.aftonbladet.se/debatt/article15881378.ab>

ANACT (Agence nationale pour l'amélioration des conditions de travail), *Services à la personne : évolutions, organisation et conditions de travail*.

Andersson M. (2014), *The welfare sector, an arena for power and resistance: Studies of healthcare and home care services* (in Swedish).

Andersson, K. (2010), *Freedom of choice and diversity – a dilemma for home care services*, Stockholm University.

Angermann A., Eichhorst W. (2013), *Who Cares for You at Home? Personal and Household Services in Europe*, IZA.

ANSP, Rapport annuel 2011 et années précédentes

ANSP (2011), *Observatoire de l'emploi et de l'activité dans les services à la personne, 2008-2011 pays européens*.

ANSP (2012), *Baromètres 2010 et 2011 de la qualité de l'emploi et de la professionnalisation des emplois de services à la personne*.

Arksey H. and Kemp P. (2008), *Dimension of choice: a narrative review of each care schemes*, Working paper No. DHP 2230, University of York, Social Policy Research Unit.

Aronsson, Astvik, Wanja Gustafsson (2010), *Klas Working terms, recovering and health – a study of pre-school, home care services and social services* (in Swedish).

Asociación Española de Servicios a la Persona (2010), *Los servicios a la persona en España*.

Balzani B. (2010), *Les services à la personne*, La Documentation Française.

Ben-Galim D. (2014), *No more baby steps: A strategy for revolutionising childcare*, IPPR.

Ben Galim D., Thompson S. (2014a), *Childmind the gap: Reforming childcare to support mothers into work*, IPPR.

Bijleveld L., Cremers E. (2010), *Een baan als alle andere?!*, Leiden.

BIPE (2009), *Etude prospective sur les services susceptibles d'émerger dans le secteur des services à la personne*.

- BIPE (2012), *Exploration des perceptions et des consommations des services à la personne et bilan prospectif*, Tableau de bord statistique du secteur et portraits d'acteurs.
- Boye K. (2008), *Happy hour? Studies on well-being and time spent on paid and unpaid work*, Stockholm University.
- Boye, Nermo (2014), *Profitable work – the allocation of family responsibility and its consequences* (in Swedish), Magnus.
- Brewer M., Cattan S., Crawford C., Rabe B. (2014), *The impact of free, universal pre-school education on maternal labour supply*, Institute for Fiscal Studies.
- Bruant-Bisson, A., de Reboul, J.-B. et Aube-Martin, P. (2010), *Mission relative aux questions de tarification et de solvabilisation des services d'aide à domicile en direction de publics fragiles*, IGAS.
- Bryson C., Brewer M., Sibieta L., Butt S. (2012), *The role of informal childcare: a synthesis and critical review of the evidence*, ISER.
- Butler E. (2014), *Will more government spending on childcare really help?* (Blog), Adam Smith Institute.
- Campbell-Barr V., Garnham A. (2010), *Childcare: a review of what parents want*.
- Cancedda A. (2001), *Employment in household services*, Eurofound.
- Carbonnier C. (2009), « *Réduction et crédit d'impôt pour l'emploi d'un salarié à domicile, conséquences incitatives et redistributives* », *Economie et Statistiques*, vol 427, pp. 67-100.
- Carers UK (2013), *The case for care leave: Families, work and the ageing population*.
- Carers UK (2014), *Caring and Family Finances Inquiry: UK report*.
- CEDEFOP (2012), *L'enjeu des compétences en Europe*.
- Censis (2014), *L'impatto economico, occupazionale e sulla finanza pubblica del voucher universale per i servizi alla persona e alla famiglia*.
- Centre d'analyse stratégique (2012), *Les secteurs de la nouvelle croissance: une projection à l'horizon 2030*.
- CEPS (2014), *Investing in children: breaking the cycle of disadvantage*, report prepared for the European Commission.
- Christiansen, Vidar (2010), *Investigation regarding reduced VAT on certain services with emphasis on socioeconomical interests* (in Swedish).
- CNIS (2012), *Rapport du groupe de travail interinstitutionnel sur la connaissance statistique des emplois dans les services à la personne*.
- Colectivo Ioé (2008), *Trabajo sumergido, precariedad e inmigración en Catalunya. Una primera aproximación*.
- Colombo, F. et al. (2011), *Help wanted ? Providing and Paying for Long-Term Care*, OECD Health Policy Studies, OECD Publishing.
- Conseil Economique, Social et Environnemental (2008), *Le développement des services à la personne - Avis de suite*.
- Cooke G., Henahan K. (2012), *Double Dutch: The case against deregulation and demand-led funding in childcare*, IPPR.

Cour des Comptes (2010), *La politique en faveur des services à la personne.*

Cour des Comptes (2013), *La situation et les perspectives financières des départements.*

Cour des Comptes (2014), *Le développement des SAP et le maintien à domicile des personnes âgées et en perte d'autonomie.*

Dagens Nyheter (2011), *Rot höjer priset på hantverkstjänster*, 30-09-2011, Available at: <http://www.dn.se/ekonomi/rot-hojer-priset-pa-hantverkstjanster/>

DARES (2007), *Les SAP en 2005 : une poussée des entreprises privées.*

DARES (2010), *Les SAP : une croissance vive en 2007, atténuée en 2008.*

DARES (2010a), *SAP : modalités de recours et profil des usagers en 2008.*

DARES (2011), *L'évolution des métiers en France depuis vingt-cinq ans.*

DARES (2012), *Les métiers en 2020 : progression et féminisation des emplois les plus qualifiés ; dynamisme des métiers d'aide et de soins aux personnes.*

DARES (2012a), *Les SAP en 2010 : stabilité de l'activité globale, après le ralentissement de 2008 -2009.*

DARES (2013), *Les SAP en 2011 : une baisse globale de l'activité et de l'emploi.*

DARES (2014), *Les SAP en 2012 : baisse de l'activité sauf dans les entreprises prestataires.*

DARES (2014a), *Les SAP, qui y recourt et à quel coût ?.*

Debonneuil M. (2008), *Les services à la personne : bilan et perspectives.*

Defourny J., Henry A., Nassaut S. and Nyssens M. (2010), *Does the mission of providers matter on a quasi-market ? The case of Belgian service voucher scheme*, *Annals of Public and Cooperative Economics*, vol. 81 no 4.

Degrave F., Nyssens M. (2012), *Care regimes on the move. Comparing home care for dependent older people in Belgium, England, Germany, Italy*, Report for MiRe – DREES, French Ministry of Health.

DGCIS (2011), *Etude sur les services à la personne dans sept pays européens*, Ministère de l'Economie, des Finances et de l'Industrie, Available at: <http://archives.entreprises.gouv.fr/2012/www.pme.gouv.fr/essentiel/etudesstat/pdf/services-a-la-personne-comparatif-europe.pdf>

Dienstverlening aan huis: wie betaalt de rekening? Advies commissie Dienstverlening aan huis, 2014.

EFSI (2013), *Public interventions' earn-back effects and the economic rationale of supporting the formal supply of PHS.*

Ek, Å. (2014), *Rot- och rut-avdrag bidrar till ökade klassklyftor. Nerikes Allehanda*, 31 August 2014. Available at: <http://na.se/asikt/debatt/1.2614147-rot-och-rut-avdrag-bidrar-till-okade-klassklyftor>

Eriksson, Hansson, Isaksson (2012), *Multilingual home care services - A study of the need for multilingual home care services* (in Swedish).

European Commission (1993), *White paper "Growth, competitiveness, employment: the challenges and ways forward the 21st century"*, COM93 (700), December 1993.

European Commission (1996), European seminar on subsidies for consumption and service vouchers, 15 May 1996, Brussels.

European Commission (2007), *Undeclared work in the European Union*, Report, Special Eurobarometer 284.

European Commission (2009), *Rapport du groupe d'expert ad hoc sur la transition des soins en institution aux soins de proximité*, Direction générale de l'Emploi, des Affaires sociales et de l'égalité des chances.

European Commission (2011a), *Demography report 2010 – Older, more numerous and diverse Europeans*, Luxembourg, Publication Office of the European Union.

European Commission (2011b), *Note on Personal Services*, DG Employment, Social Affairs and Social Inclusion, December 2011.

European Commission (2012), *Commission staff working document on exploiting the employment potential of PHS*, SWD (2012) 95 final, April 2012.

European Commission (2012a), *Towards a job rich recovery*, Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions, COM(2012)173 final.

European Commission (2013), Commission recommendation of 20 February 2013, *Investing in children: breaking the cycle of disadvantage*, 2013/112/EU.

European Commission (2013a), *Undeclared work in the European Union*, Special Eurobarometer 402.

European Commission (2014), *Study on the effective use of early childhood education and care (ECEC) in preventing early school leaving (ESL)*.

European Commission (2015), *EEPO Thematic review on personal and household services*, Synthesis written by Nicolas Farvaque, Orseu.

European Parliament (2013), *Impact of the economic crisis on gender equality and women's rights*, European Parliament resolution of 12 March 2013 on the impact of the economic crisis on gender equality and women's rights (2012/2301(INI)).

Eurofound (2006), *Employment in social care in Europe*, Luxembourg, Office for Official Publications of the European Communities.

Eurofound (2012), *European Quality of Life Survey – 2011-2012*, EQLS data files.

Eurofound (2012a), *Quality of life in Europe: impacts of the crisis*, 3rd European Quality Life Survey, Luxembourg: Publications Office of the European Union.

Eurofound (2015), *Working and caring: Reconciliation measures in times of demographic change*, Publications Office of the European Union, Luxembourg.

Evertsson M. (2004), *Facets of Gender: Analyses of the Family and the Labour Market*, Thesis, University of Stockholm.

Expressen (2012), *Debatt: Rutavdrag gör oss friskare*, 08-19-2012, Available at: <http://www.expressen.se/gt/ledare/debatt-rutavdrag-gor-oss-friskare/>

Family and Childcare Trust (2014), *Where next for childcare? Learning from the last ten years of childcare policy*.

FEPPEM (2008), *Evaluations et préconisations*.

FEPPEM (2013), *Rapport de la branche*.

FEPPEM (2014), *9^e baromètre de l'Observatoire Fepem*.

Federgon (2010), *Complementary impact analysis of earn-back effects of the service vouchers system in Belgium*.

Flipo A., Fougère D., Olier L. (2004), *Is the household demand for in-home services sensitive to tax reductions? The French case*, IZA discussion papers.

FNV (Federatie Nederlandse Vakbeweging) (2012), *Hoe Nederland hopeloos achterloopt als het gaat om de rechten van huishoudelijk werkers*.

FNV (2013), *Rechtspositie huishoudelijk werkers*.

FNV (2014), *Alfahulp en huishoudelijke hulp*.

FNV (2014a), *Stappenplan voor een betere rechtspositie van huishoudelijk werk*.

Företagarna (2010), *Två år med ROT och RUT*. August 2010. Available at: <http://www.foretagarna.se/contentassets/1a416ff280514e5fbbe8a80047000a6c/tva-ar-med-rot-och-rutuppdaterad.pdf>

Företagarna (2011), *ROT-avdraget skapar fler vita job - En studie kring inställningen till ROT-avdraget hos 2 447 företag inom byggbranschen*, December 2011. Available at: <http://www.foretagarna.se/contentassets/26f9c9bfed0b4b6282ec39958fb9c549/rot-avdraget-skapar-fler-vita-jobb.pdf>

Försäkringskassan (Swedish Social Insurance Agency) (2013), *Child-care allowance - An overview of the systems in the Nordic countries and a conclusion of the research of its effects* (in Swedish).

Forzati M., Mattssons C. (2014), *Effects of digital services for elderly care: an economical study* (in Swedish).

Fouquet A., Laroque M., Puydebois C. (2009), *La gestion de l'allocation personnalisée d'autonomie. Synthèse des contrôles de la mise en oeuvre de l'APA réalisés dans plusieurs départements*, IGAS.

Gallouj C. (2008), *L'économie des services à la personne*, Paris, Wolters Kluwer.

Gavanas, A. (2010), *Who cleans the welfare state – Migration, informalization, social exclusion and domestic services in Stockholm?*, Institute For Futures Studies: Research Report. Available at: <http://www.iffs.se/wp-content/uploads/2011/06/who-cleans-the-welfare-state.pdf>

Gavanas, Anna (2013), *Elderly Care Puzzles in Stockholm - Strategies on formal and informal markets*, Nordic Journal of Migration Research, 2011 3:2. <http://www.degruyter.com/view/j/njmr.2013.3.issue-2/v10202-012-0016-6/v10202-012-0016-6.xml>

Gavanas A. & Darin Mattsson A. (2011), *Bland Rolexklockor och smutsiga trosor – Om skattereduktioner och segmentering på den svenska hushållstjänstemarknaden*, Arbetsrapport/Institutet för Framtidsstudier.

Gavanas A., Calleman C. (2013), *Clean homes through dirty conditions?* (in Swedish).

Gingerbread (2012), *The only way is up? The employment aspirations of single parents*.

Grauberg J. (2014), *Early years: valuable ends and effective means*, Centre Forum.

Guerin B. (2013), *Breaking the cycle of disadvantage, Early childhood interventions and progression to higher education in Europe*, RAND Europe for the European Platform for Investing in Children (EPIC).

Halldén, K. & Stenberg, A. (2014) *Rengöring, Underhåll och Tvätt: Betydelsen av RUT-avdrag för kvinnors arbetsmarknadsutbud in Boye, Katarina & Nermo, Magnus (ed.) SOU 2014:28 Lönsamt arbete – familjeansvarets fördelning och konsekvenser*.

Hanspers, Kajsa, Hensvik (2011), *Competition and employment – an empirical study of five markets* (in Swedish).

Hein C., Cassirer N. (2010), *Workplace Solutions for Childcare*, ILO.

- Henrekson, M (1997), *Higher employment through expanding competition*.
- HM Government & Carers' UK (2013), *Supporting Working Carers: The Benefits to Families, Business and the Economy*.
- Iacovou M. and Skew A. (2010), *Household structure in the EU*, in Atkinson, Marlier (dir), *Income and living conditions in Europe*, European Commission
- IDEA Consult (2005-2013), *Evaluations of the Service Voucher System*, executed by IDEA Consult for the Belgian Federal Public Service Employment, Labour and Social Dialogue.
- IFOP (2012), *Recours aux services aux particuliers : quel impact des mesures fiscales pour les Français ?*.
- INSEE (2012), *Le travail domestique : 60 milliards d'heures en 2010*.
- IPPR (2013), *The sandwich generation: Older women balancing work and care*, 2013
- Italia Lavoro, CiccioMessere R., Ponzellini A-M. (2014), *Le prospettive di sviluppo dei white jobs in Italia. Servizi sanitari, sociali e alla persona: i settori con il potenziale di occupazione più elevato*.
- ILO (2011), *Domestic Workers Convention (No. 189), Convention concerning decent work for domestic workers*.
- IWAK (2012), *Creating Formal Employment Relationships in the Domestic Services Sector: Successful Strategies? Insights from the Project "Labour Market Measures for Reducing Illegal Employment in Private Households of the Elderly"*, with the support of the European Commission, DG EMPL.
- IW Study: Institute for German Economic Research (2011), *Action areas for policies to secure skilled labor*, Cologne.
- Joseph-Jeanneney B., Laloue F., Leconte T., Haddouche N., O'Mahony P. (2011), *Evaluation de la prestation de compensation du handicap (PCH)*, IGAS.
- Kahlenberg C., Spermann A. (2012), *How could Germany escape the demographic trap?* IZA Policy papers.
- Kergueris J. (2010), *Services à la personne : bilan et prospective, Rapport d'information au nom de la délégation sénatoriale à la prospective*, n°589.
- Konings J. (2010), *Childcare vouchers: who benefits ?, an assessment of evidence from the family resources survey*, Social Market Foundation.
- Konjunkturinstitutet (the National Institute of Economic Research) (2011), *Konjunkturläget december 2011: Långsiktiga effekter på arbetsmarknaden av ekonomisk-politiska reformer*. Available at: http://www.konj.se/download/18.3f0adc2c1344ec370d38000906/KLDec2011_Langsiktiga+effekter+pa+arbetsmarknade+n+av+ekonomisk-politiska+reformer.pdf
- Kvist E. (2012), *Changing social organizations of care: a comparison of European policy reforms encouraging paid domestic work*, Eur J Ageing, 9:111–117.
- Lebrun JF. (2015), *Public-Private partnerships to develop personal and household services*, 23rd European Social Network Conference, Lisbon.
- León M. (2010), *"Migration and Care Work in Spain: the domestic sector revisited"*, Social Policy and Society, Volume 9, No. 3.
- London Assembly Health and Public Services Committee (2012), *Tackling childcare affordability in London*.

Marquier R., Nahon S., (coord.) (2012), *Les conditions de travail des aides à domicile*, Dossier Solidarité Santé n°30.

McKinsey Global Institute (2015), *The power of parity: how advancing women's equality can add \$12 trillion to global growth*, September 2015.

Ministère de l'Emploi, de la cohésion sociale et du logement (2006), *Plan de développement des services à la personne*, Direction générale de l'action sociale, Paris, 19 janvier 2006.

Ministere del lavoro e delle politiche sociali (2013), *Development of a forecast model on the need for personal assistance*.

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid Centraal Planbureau (CPB) (2014), *Plausibiliteitstoets beleidsvarianten Commissie Dienstverlening aan huis*, Uitgevoerd op verzoek van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Morel, N. and Carbonnier C. eds. (2015), *The political Economy of Household Services in Europe*, Palgrave Macmillan.

Mulheim I., Shorthouse R. (2011), *The parent trap, illustrating the growing cost of childcare*, Social Market Foundation.

Nilola, K., Valtakari, M. (2006), *Kotitalousvähennys*.

Nyberg, A. (2013) *RUT-avdraget – subventionering av vit sysselsättning eller av höginkomsttagares fritid?* Fronesis Vol. 42-43.

Öberg A. (2005), *Socioeconomic effects of tax reliefs for PHS* (in Swedish).

Official Report of the Swedish Government (2011), *Reduced taxation for the restaurant and catering sector* (in Swedish).

Ohlsson, H. (1997), *Reformed taxation of Personal and Household Services* (in Swedish).

ONE Observatorio Navarro De Empleo (SNE) (2009), *Servicios domésticos y servicios personales en el hogar*.

Orseu (2013), *Developing personal and household services in the EU A focus on housework activities*, Report for the DG Employment, Social Affairs and Social Inclusion.

Panteia (2014), *De markt voor dienstverlening aan huis, onderzoek naar vraag – en aanbodzijde*.

Pauwels, F., Ramioul, M. and Van Peteghem, J. (2011), *Formalising domestic cleaning work: The Belgian service voucher system*, Walqing social partnership series 2011.21.

Peeters, A. and Gevers, A. (2006), *The service voucher in Belgium: Discussion paper*, Peer Review, 26–27 October 2006, Brussels, IDEA Consult.

Peterson E. (2007), *The Invisible Carers: Framing Domestic Work(ers) in Gender Equality Policies in Spain*, European Journal of Women's Studies, vol. 14, n°3.

Pinville M., Poletti B. (2014), *Rapport d'information déposé par le comité d'évaluation et de contrôle des politiques publiques sur l'évaluation du développement des services à la personne*.

Platzer E. (2007), *Four essays on dual career families and the domestic division of labour*, Stockholm University.

Poletti B. (2012), « Aide à domicile » - *Mission relative aux difficultés financières de l'aide à domicile et aux modalités de tarification et d'allocation de ressources des services aide à domicile pour publics fragiles.*

Pour la Solidarité & Chèque Déjeuner Group (2012), *Personal Care Services in Europe - European approaches and perspectives on a challenge for the future.*

Pour la Solidarité & IDEA Consult (2013), *European evidence paper on the development of personal and household services and the sector's potential to increase employment in Europe.*

PricewaterhouseCoopers (2010), *Complementary impact analysis of earn-back effects of the service vouchers system in Belgium*, study conducted for Federgon.

PricewaterhouseCoopers (2013), *Nieuwe werkgelegenheid voor laagopgeleiden - De waarde van dienstencheques voor Nederland.*

Prop. 2006/07:94: *Skattelättnader för hushållstjänster*, m.m.

Prop. 2008/09:178: *Skattereduktion för reparationer, underhåll samt om- och tillbyggnad av vissa bostäder*

Raymond, M., Roussile, B., Strohl, H. (2009), *Enquête sur les conditions de la qualité des services d'aide à domicile pour les personnes âgées*, IGAS.

Riksdagens Utredningstjänst, (the Research Service of the Riksdag) (2014), *Rapport från Utredningstjänsten – RUT- och ROT-arbeten.*

Sansoni, A. (2009), *Limits and potential of the use of vouchers for personal services: An evaluation of titres-services in Belgium and the CESU in France*, European Trade Union Institute, Working Paper 2009.06.

Sénat (2014), *L'aide à domicile auprès des publics fragiles : un système à bout de souffle à réformer d'urgence*, Rapport d'information.

SFL-Forum (2011), *L'utilisation des CESU dans l'optimisation du versement de l'APA et de la PCH : quels retours d'expérience des départements ?*

Sjökvist B. (2008), *Tax relives for Personal and Household Services* (in Swedish).

Skatteverket (The Swedish Tax Agency) (2006), *Svartköp och svartjobb i Sverige. Del 1: Undersökningsresultat. Rapport 2006:4.* Available at: http://www.skatteverket.se/download/18.906b37c10bd295ff4880002720/1359706118959/rapport200604_sv.pdf

Skatteverket (2011), *Om RUT och ROT och VITT och SVART*, Rapport 2011:1. Available at: <https://www.skatteverket.se/download/18.71004e4c133e23bf6db8000109148/1359706121852/rapport201101.pdf>

Skatteverket (2011a), *Om RUT och ROT och VITT och SVART*, Pressrelease: ROT- och RUT-avdraget har skapat vita jobb. Available at: https://www.skatteverket.se/omoss/press/pressmeddelanden/riks/2011/2011/rotochrutavdragetharskapatvitajobb.5.5fc8c94513259a4ba1d8000154.html?hc_location=ufi

Skatteverket (2011b), *Del 2: bilagor: Om RUT och ROT och VITT och SVART*, Available at: https://www.skatteverket.se/download/18.71004e4c133e23bf6db8000109149/1359706121981/rapport201101_bilagor.pdf

Skatteverket (2013), *Skatteverkets information om skattereduktion för husarbete fr.o.m. 2013*, Skatteverkets meddelanden SKV M 2013:04.

Skatteverket (2016), *Rot-och rutbetalningar*, Available at: <http://www.skatteverket.se/omoss/omskatteverket/psidata/beskattning/rotrutbetalningar.4.353fa3f313ec5f91b95bae.html>

Sorensen P. B. (2010), *Swedish Tax Policy: Recent Trends and Future Challenges*, Report to the expert group on public economics.

- SOU 2011:24., *Sänkt restaurang- och cateringmoms*, Delbetänkande av Utredningen om sänkt moms på vissa tjänster.
- Stancanelli E., Stratton L. (2011), *Her time, his time, or the maid's time: An analysis of the demand for domestic work*, IZA discussion paper series.
- Statistics Sweden (2011) *RUT vanligast efter 85. Välfärd*, 2011:1. Available at: http://scb.se/statistik/publikationer/LE0001_2011K01_TI_00_A05TI1101.pdf
- Stancanelli E. and Stratton L. (2011), *Her time, his time, or the maid's time: An analysis of the demand for domestic work*, IZA, Available at : <http://oldhha.asb.dk/nat/workshop/2011/ls2706.pdf>
- Svensson L. (2008), *Technology, institutions and allocation of time in Swedish households 1920-1990*, IFAU.
- Sverigesradio (2014), *Slopat läxrut slår mot elever med behov av stöd*, 1-20-2014, Available at: <http://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=83&artikel=6015678>
- SVT (2014).se 08-10-2014: 'Centertoppen: "Ta tillbaka det"'. Available at: <http://www.svt.se/nyheter/val2014/centertoppen-ta-tillbaka-det>
- Swan, Blusi (2013), *Home care services – introducing a new customer focused approach* (in Swedish).
- Swedish Enforcement Administration (2011), *On RUT and ROT and white and black* (in Swedish).
- Swedish Parliament's auditors (2001), *Suggestion from the Parliament's auditors on the effects of tax reduction on PHS* (in Swedish).
- Szebehely M., Trydegård (2006), *Care services for elderly and disabled: different terms, different trends?* (in Swedish).
- Szebehely M., Ulmanen P. (2012), *The price of austerity – How middle-aged children are affected by the diminishing elderly care* (in Swedish).
- Tresorería general de la seguridad social (2012), *Informe sobre el balance de la integración de los trabajadores del Régimen Especial de Empleados del Hogar en el Sistema Especial para Empleados de Hogar en el Régimen General*.
- Truss E. (2012), *Affordable quality: new approaches to childcare*, Centre Forum.
- Ultra Violet (2014), *Marché du CESU préfinancé 2012-2013*, étude réalisée pour l'APECESU.
- Van Nes P. (2004), *De markt voor persoonlijke dienstverlening*, SEOR.
- Waldegrave H., Lee L. (2013), *Quality childcare: Improving early years childcare*, Policy Exchange.
- Working Families (2014), *Time, health and the family: what working families want*.
- Wyman O. (2012), *Etude d'impact économique de la suppression de la cotisation au forfait pour les particuliers employeurs*.
- Wyman O. (2012a), *Services à la personne : apports aux finances publiques selon le statut des acteurs*.
- Wyman O. (2012b), *Services à la personne : bilan économique et enjeux de croissance*.
- Wyman O. (2013), *Les services à la personne : pourquoi ça ne marche pas mieux ? - Evaluation de 15 ans d'initiatives publiques*.



Zandvliet K., Tanis O. (2013), *Doorrekening varianten huishoudelijk werk, Paritaire Woerkgroep Huishoudelijk Werk.*